



## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Z POSÚDENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

„Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja“

číslo: OU-NR-OSZP2- 2022/002265 vydané Okresným úradom Nitra, odborom starostlivosti o životné prostredie podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

### **I. Základné údaje o obstarávateľovi**

#### **1. Názov.**

Nitriansky samosprávny kraj

#### **2. Identifikačné číslo.**

IČO: 37 861 298

#### **3. Sídlo.**

Rázusova 2A, 949 01 Nitra

#### **4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa a osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie**

Oprávnený zástupca obstarávateľa:  
doc. Ing. Milan Belica, PhD., - predseda NSK

Zodpovedný zástupca: Ing. Vladimír Čulík - vedúci odboru strategických činností,

Kontaktná osoba: Ing. Vladimír Čulík - vedúci oddelenia územného plánovania a životného prostredia, 037/6925986, vladimir.culik@unsk.sk

Ing. Tatiana Beláková - odborný referent pre územné plánovanie, 037/6925990, tatiana.belakova@unsk.sk

Odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie: doc. Ing. arch. Jaroslav Coplák, PhD., číslo registračného preukazu 347.

## **II. Základné údaje o strategickom dokumente**

### **1. Názov**

Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja

Riešené územie Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja (ďalej len „ÚPN-R“) je vymedzené územno-správnymi hranicami vyššieho územného celku, t. j. hranicami Nitrianskeho samosprávneho kraja so sídlom v Nitre.

### **2. Charakter**

Územnoplánovacia dokumentácia vypracovaná v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a § 11 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Strategický dokument povinne podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon“).

### **3. Hlavné ciele**

Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja bude po svojom schválení predstavovať územnoplánovacia dokumentáciu podľa § 8 ods. 2) písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Hlavným cieľom spracovania ÚP R NK je tak získanie moderného, efektívneho a právne záväzného územnoplánovacieho nástroja, ktorý bude zodpovedať potrebám, ako aj technickým možnostiam a riešeniam tretieho desaťročia 21. storočia. Nový ÚP R NK:

- Vytvorí predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt, s osobitným dôrazom na agendu klimatických zmien.

- Stanoví priestorové usporiadanie a funkčné využívanie celého kraja. Určí zásady a regulatívy rozvoja, čím zosúladí činnosti a aktivity spoločnosti ovplyvňujúce životné prostredie, ekologickú stabilitu, tvorbu krajiny, kultúrno-historické hodnoty a územný rozvoj, s princípmi udržateľného rozvoja celého kraja.

#### **4. Stručný popis obsahu strategického dokumentu**

Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja (ďalej len „ÚPN-R“) v etape Koncept je vypracovaný v súlade s § 11 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (ďalej len vyhláška), v členení na textovú a grafickú časť. Textová časť obsahuje smernú a záväznú časť. Textová časť je spracovaná v rozsahu a štruktúre podľa § 11 ods. 2 – 5 vyhlášky. Riešenie územného plánu je spracované v členení podľa § 11 ods. 4 písm. a) – q) vyhlášky a záväzná časť v rozsahu a štruktúre podľa § 11 ods. 6 písm. a) – e) vyhlášky.

Grafická časť je vypracovaná v rozsahu a štruktúre podľa v § 11 ods. 7 písm. a) – e) vyhlášky a obsahuje:

- Výkres širších vzťahov – v mierke 1: 500 000 (výkres č. 1),
- Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, – v mierke 1: 50 000, v tlačenej podobe v mierke 1: 100 000 (výkres č. 2)
- Výkres koncepcie verejného dopravného vybavenia – v mierke 1: 50 000, v tlačenej podobe v mierke 1: 100 000 (výkres č. 3)
- Výkres koncepcie verejného technického vybavenia (vodné hospodárstvo) – v mierke 1: 50 000, v tlačenej podobe v mierke 1: 100 000 (výkres č. 4)
- Výkres koncepcie verejného technického vybavenia (elektrická energia, telekomunikácie) – v mierke 1: 50 000, v tlačenej podobe v mierke 1: 100 000 (výkres č. 5)
- Výkres koncepcie verejného technického vybavenia (plynofikácia, teplofikácia a produktovody) – v mierke 1: 50 000, v tlačenej podobe v mierke 1: 100 000 (výkres č. 6)
- Výkres ochrany prírody a krajiny, vrátane prvkov ÚSES – v mierke 1: 50 000, v tlačenej podobe v mierke 1: 100 000 (výkres č. 7)
- Výkres vyhodnotenia perspektívneho použitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely – v mierke 1: 50 000, v tlačenej podobe v mierke 1: 100 000 (výkres č. 8)

Spracovateľom strategického dokumentu v etape Koncept je Inštitút priestorového plánovania, Ľubľanská 1, 831 02 Bratislava.

ÚPN-R je spracovaný v zmysle § 21 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) spracovaný variantne v autoprofilačnom a polycentrickom variante.

#### **5. Vzťah k iným strategickým dokumentom**

ÚPN-R je v súlade s Koncepciou územného rozvoja Slovenska v platnom znení, ktorá bola vyhlásená nariadením Vlády SR č. 528/2002 Z. z. zo 14. augusta 2002 a nariadením Vlády SR č. 461/2011 zo 16. novembra 2011, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001.

Správa o hodnotení je v súlade s všeobecne záväznými právnymi predpismi na regionálnej aj národnej úrovni, ako aj rôznymi koncepciami („Návrh Vízie a stratégie rozvoja Slovenska do roku 2030 - dlhodobá stratégia udržateľného rozvoja Slovenskej republiky – Slovensko 2030 – nové znenie“, schválené Uznesením Vlády SR č. 41/2021 zo dňa 20. 01. 2021, Návrh Energetickej politiky Slovenskej republiky (schválenej uznesením Vlády SR

č. 548/2014, Návrh koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030, schválené Vládou SR uznesením č. 178 z 9. marca 2011, Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Nitra (schválený), Komárno (v procese prerokovania), Levice (schválený), Nové Zámky (v procese prerokovania), Šaľa (v procese prerokovania), Topoľčany (schválený) a Zlaté Moravce (v procese prerokovania), Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Nitrianskeho samosprávneho kraja na roky 2016 - 2022, Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Nitrianskeho samosprávneho kraja do roku 2030 (v procese prerokovania), Stratégia rozvoja vidieka NSK na roky 2016 – 2022, Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia 2018, Spoločná urbanistická štúdia rozvoja Slovensko - Maďarského prihraničného územia (Inštitút priestorového plánovania, 2017), Návrhom energetickej politiky SR, Program cezhraničnej spolupráce Interreg 2021-2027 medzi Slovenskou republikou a Maďarskom, Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Nitrianskeho kraja na roky 2021 - 2027, Program rozvoja plavebnej dráhy Dunaja, I. etapa (Sap - Szob) (v procese prerokovania), Regionálny plán udržateľnej mobility NSK revízia B (2019), Regionálna inovačná stratégia NSK na roky 2021-2027, Regionálna integrovaná územná stratégia Nitrianskeho kraja na roky 2014 - 2020\_verzia 1.1, 13.12.2017).

### **III. Opis priebehu prípravy a posudzovania vplyvov na životné prostredie**

Strategický dokument Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja – koncept bol spracovaný podľa ustanovení stavebného zákona a vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### **1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania**

Popis krokov aj v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- Zverejnenie začatia obstarávania ÚPN-R 03. 06. 2020,
- Zaslanie oznámenia príslušnému orgánu – Okresnému úradu Nitra, odboru starostlivosti o životné prostredie: 10. 06. 2020. Oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a na internetovej adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-regionu-nitrianskeho-kraja-1>
- Príslušný orgán rozposlal oznámenia dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám a obciam a vyzval na zaslanie písomných stanovísk - do 25. 06. 2020,
- Prerokovanie rozsahu hodnotenia strategického dokumentu dňa 07. 07. 2020,
- Rozsah hodnotenia strategického dokumentu vydaný Okresným úradom Nitra, odborom starostlivosti o životné prostredie č. j. OÚ-NR-OSZP0-2020/025501-116 zo dňa 07. 07. 2020.
- Možnosť zaslať stanoviská k rozsahu hodnotenia - do 17. 07. 2020
- Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu + koncept ÚPN-R a ich zaslanie na príslušný orgán: 11. 01. 2021.
- Správa o hodnotení a koncept územného plánu boli zverejnené na úradnej tabuli Nitrianskeho samosprávneho kraja a dňa 09. 12. 2021,
- Správa o hodnotení a koncept územného plánu boli zverejnené na internetovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-regionu-nitrianskeho-kraja-1> dňa 11. 01. 2022,

- Príslušný orgán rozposlal správu o hodnotení a koncept ÚPN – R dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám a obciam a vyzval na zaslanie písomných stanovísk - do 03. 02. 2022,
- Zverejnenie oznámenia o verejnom prerokovaní správy o hodnotení a konceptu ÚPN-R obstarávateľom na webovej stránke <https://www.unsk.sk/zobraz/sekcii/uzemnoplanovacie-dokumenty-a-uzemnoplanovacie-podklady-kraja>, (zverejnené dňa 09. 12. 2021),
- Zverejnenie oznámenia o verejnom prerokovaní správy o hodnotení a konceptu ÚPN-R obstarávateľom v tlači Župné ozveny č. 12, december 2021 (vydané dňa 20. 12. 2021),
- Prerokovanie „Správy o hodnotení strategického dokumentu“ - konceptu ÚPN-R: dňa 25. 01. 2022 v priestoroch Spojenej školy Slančíkova 2, Nitra o 10.00 hod.,
- Príslušný orgán určil odborne spôsobilú osobu RNDr. Bronislavu Trnkovú na vypracovanie odborného posudku listom č. OU-NR-OSZP2-2022/002265-228 zo dňa 08.02.2022,
- Vypracovanie odborného posudku a návrh záverečného stanoviska: marec 2022,
- Vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom: predpokladaný termín - máj 2022,
- Schválenie a vyhlásenie územného plánu: uznesenie Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja o schválení územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja a VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu. Predpokladaný termín: jún 2022.

## **2. Orgán kompetentný na jeho prijatie**

Zastupiteľstvo Nitrianskeho samosprávneho kraja.

## **3. Druh prijatia, rozhodnutia**

- Uznesenie Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktorým sa schvaľuje Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja,
- Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja.

## **4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Správu o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie - Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja vypracoval Inštitút priestorového plánovania so sídlom Ľubľanská 1, 831 02 Bratislava, IČO: 36 064 645 pod vedením Ing. Matúša Bizoňa, PhD. a Ing. arch. Vojtecha Hrdinu, PhD. (hlavní riešitelia) a Ing. Michala Štiffela (zodpovedný riešiteľ SEA). Spoluautorom strategického dokumentu je firma AUREX spol. s r. o., so sídlom Ľubľanská 1, 831 02 Bratislava, IČO: 31 325 483. Správa o hodnotení strategického dokumentu má 202 strán textu a obsahuje samostatné prílohy:

Príloha 1: Vyhodnotenie bodov rozsahu hodnotenia strategického dokumentu (5 strán textu),

Príloha 2: Vyhodnotenie pripomienok zo stanovísk, ktoré boli k návrhu rozsahu hodnotenia doručené po termíne, na základe čoho sa nemohli stať súčasťou rozsahu hodnotenia (2 strany textu),

Príloha 3: Vyhodnotenie stanovísk k oznámeniu o strategickom dokumente (16 strán textu),

Príloha 4: Všeobecné záverečné zhrnutie (18 strán textu).

Správa o hodnotení bola spracovaná podľa prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní).

## 5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie určil v zmysle § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní za spracovateľa odborného posudku strategického dokumentu „Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja” listom č. j. OU-NR-OSZP2-2022/002265-228 zo dňa 08.02.2022 RNDr. Bronislavu Trnkovú. Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska. Obstarávateľ Nitriansky samosprávny kraj postupom podľa zákona zabezpečil vypracovanie odborného posudku podľa § 13 zákona.

Z hľadiska posúdenia úplnosti predloženej správy o hodnotení spracovateľka odborného posudku uviedla, že správa o hodnotení bola vypracovaná v hlavných bodoch štruktúry stanovenej prílohou č. 5 zákona o posudzovaní a jej obsah a štruktúra zodpovedá v zákone exaktne definovaným požiadavkám a určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu. V ďalšej etape spracovania územnoplánovacej dokumentácie je potrebné akceptovať odporúčané opatrenia uvedené v posudku.

V zmysle rozsahu hodnotenia boli určené pre hodnotenie okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) aj dva varianty - autoprofilačný a polycentrický, ktoré sú rozpracované v koncepte územného plánu regiónu. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci rozsahu hodnotenia určil aj špecifické požiadavky, ktoré bolo potrebné podrobnejšie rozpracovať v správe o hodnotení. Možno konštatovať, že špecifické požiadavky boli v správe vypracované dostatočne a v požadovanom rozsahu. Spracovateľka odborného posudku konštatovala dostatočné a prehľadné spracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu. Súčasťou odborného posudku je návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 zákona o posudzovaní.

## 6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

K Správe o hodnotení a návrhu strategického dokumentu podľa § 12 ods. 1 a 2 zákona bolo na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie doručených 70 stanovísk od dotknutých orgánov a subjektov a dotknutej verejnosti. Tieto stanoviská boli dané spracovateľovi odborného posudku. Predložené stanoviská sú spracované v skrátenej forme v tabuľkovej podobe a originály sú súčasťou spisového materiálu na Okresnom úrade Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie. Z doručených stanovísk bola väčšina s pripomienkami, ktoré mali prevažne charakter upozornenia a odporúčania.

Názov dotknutého orgánu št. správy, organizácie, občana	Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach
Obec Podhorany, list zo dňa 11.01.2022 doručený dňa 11.01.2022	Potvrdenie o zverejnení dokumentov	Berie sa na vedomie.
Obec Rúbaň, č. j. S2022/00044-003 zo dňa 12.1.2022 doručený dňa 12.1.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
Obec Nána, č. j. list zo dňa 12.01.2022 doručený dňa 12.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
Obec Zbehy, č. j. list č. 84-02/2022 zo dňa 12.1.2022 doručený dňa 14.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
Obec Nová Ves nad Žitavou, list č. 8/2022-KB zo dňa 13.1.2022 doručený dňa 18.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
Obec Močenok, list č. OcUMOC-539/2022/143 zo dňa 12.01.2022 doručený dňa 19.01.2022	Doručené informovanie verejnosti.	Berie sa na vedomie.

<b>Obec Čajkov</b> , list č. 11/2022 zo dňa 13.01.2022 doručený dňa 20.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Starý Tekov</b> , list č. OUST/21/2022 zo dňa 17.01.2022 doručený dňa 21.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Mesto Nové Zámky</b> , list č. 37878-ES/391/2021/192/LH zo dňa 14.01.2022 doručený dňa 24.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Velušovce</b> , list č. 18/001/2022 zo dňa 27.1.2022 doručený dňa 27.0.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Kozárovce</b> , list č. OBECK-S2022/00045 zo dňa 26.01.2022 doručený dňa 26.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Komjatice</b> list č. 426/2021/98-5	Bez pripomienok	Berie sa na vedomie
<b>Obec Kural'any</b> , list č. 18/2022/01 zo dňa 27.01.2022 doručený dňa 31.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Žitavany</b> , list č. 165/2022 zo dňa 28.01.2022 doručený dňa 01.02.2022	Potvrdenie o zverejnení	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Štefanovičová</b> , list zo dňa 1.2.2022 doručený dňa 01.02.2022	Obec nemá pripomienky, strategický dokument nebol pripomienkovaný občanmi.	Berie sa na vedomie.
<b>Mesto Levice</b> , list č. OŽPKV-834/2022-3125/2022-THa zo dňa 01.02.2022 doručený dňa 01.02.2022	Mesto nemá pripomienky, oznámenie o zverejnení.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Zlatná na Ostrove</b> , list č. 27/22/02 zo dňa 02.02.2022 doručený dňa 02.02.2022	Nemá žiadne pripomienky, informácia o zverejnení.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Rybník</b> , list č. 575/2021 zo dňa 1.2.2022 doručený dňa 02.02.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Tesárske Mlyňany</b> , list č. 27-001/2022 zo dňa 2.2.2022 doručený dňa 2.2.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Veľké Ripňany</b> , list č. 116/2022 zo dňa 02.02.2022 doručený dňa 02.02.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Mesto Nové Zámky</b> , list č. 262/470/2022153/ZM zo dňa 02.02.2022 doručený dňa 02.02.2022	Potvrdenie o zverejnení	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Hronské Kosihy</b> , doručené dňa 03.02.2022	Potvrdenie o zverejnení	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Gbelce</b> , list č.001/027/2022 zo dňa 03.02.2022 doručený dňa 04.02.2022	Nemá pripomienky a zároveň informovala verejnosť.	Berie sa na vedomie.
<b>Mesto Šahy</b> , list č. 402/2022-výst. zo dňa 1.2.2022 doručený dňa 04.02.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Kráľová nad Váhom</b> , list č. 36/2022 zo dňa 03.02.2022 doručený dňa 07.02.2022	Nemá pripomienky, potvrdenie o zverejnení.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Neded</b> , list č. 21-2/2022 zo dňa 03.02.2022 doručený dňa 07.02.2022	Nemá pripomienky, potvrdenie o zverejnení.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Semerovo</b> , list č. 13/2022 zo dňa 07.02.2022.doručený dňa 07.02.2022	Nemá pripomienky, informácia o zverejnení.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Pohronský Ruskov</b> , list č. OcUPR2022/0009-1 zo dňa 03.02.2022 doručený dňa 08.02.2022	Verejnosť bolo oboznámená spôsobom v mieste obvyklým a v zákonnej lehote neboli doručené žiadne pripomienky.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Šalov</b> , list č. OUSAL-S2022/00548/002 e.č. O02022/000021 zo dňa 16.02.2022	Oznámenie o zverejnení – na obec nebolo podané žiadne stanovisko k správe o hodnotení.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Lužianky</b> , list č. OcU Luž/188/2022/435/2022 zo dňa 09.02.2022 doručený dňa 14.02.2022	Oznámenie o zverejnení – na obec nebolo podané žiadne stanovisko k správe o hodnotení.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Jasová</b> , list č. OcÚJAS-S2022/00041/2 zo dňa 13.01.2022	Oznámenie o zverejnení	Berie sa na vedomie.

<b>Obec Farná</b> , list č. 36/2022 zo dňa 04.01.2022 doručený dňa 09.02.2022	Oznámenie o zverejnení	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Chotín</b> , list č. 16/2022 zo dňa 04.02.2022 doručený dňa 09.02.2022	Oznámenie o zverejnení – na obec nebolo podané žiadne stanovisko k správe o hodnotení.	Berie sa na vedomie.
<b>Obec Vyškovce nad Ipľom</b> , list č. 24/2022-011 zo dňa 04.02.2022 doručený dňa 09.02.2022	Oznámenie o zverejnení	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Zlaté Moravce</b> , Odbor starostlivosti o životné prostredie, list č. OU-ZM-OSZP-2022/000084-013VA zo dňa 13.01.2022 doručený dňa 14.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Šaľa</b> , odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOO, list č. OU-SA-OSZP-2022/001413-2 zo dňa 14.01.2022 doručený dňa 17.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Šaľa</b> , odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOH, list č. OU-SA-OSZP-2022/001422-002 zo dňa 17.01.2022 doručený dňa 17.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Šaľa</b> , odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOPaK, list č. OU-SA-OSZP-2022/001472-2 zo dňa 17.01.2022 doručený dňa 18.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Levice</b> , Odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOO, list č. OU-LV-OSZP-2022/002100 zo dňa 17.01.2022 doručený dňa 18.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Šaľa</b> , odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS, list č. OU-SA-OSZP-2022/001382-002 zo dňa 24.1.2022 doručený dňa 24.1.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Nitra</b> , odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, list č. OU-NR-OSZP2-2022/010045 zo dňa 24.1.2022 doručený dňa 24.1.2022	Z hľadiska vodných pomerov súhlasí.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Levice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS</b> , list č. OU-LV-OSZP-2022/002708-002 zo dňa 26.01.2022 doručený dňa 26.01.2022	Navrhované činnosti v rámci územnoplánovacej dokumentácie sú z hľadiska vodných pomerov možné.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, PZPH</b> , list č. OU-NR-OSZP2_2022/009983 zo dňa 26.01.2022 doručený dňa 26.01.2022	Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií a obmedzovania ich následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok nemá pripomienky k správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH</b> , list č. OU-NR-OSZP2-2022/011831 zo dňa 26.01.2022 doručený dňa 26.01.2022	Z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva nemá pripomienky.	Berie sa na vedomie.
<b>Okresný úrad Nové Zámky, Odbor starostlivosti o životné prostredie</b> , list č. OU-NZ-OSZP-2022/007019-02-Hr zo dňa 26.01.2022 doručený dňa 26.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Úrad jadrového dozoru SR</b> , list č. 329/2022 zo dňa 17.1.2022 doručený dňa 17.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.



<b>Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR</b> , list č. 029614/2022-INPO-5zo dňa 12.01.2022 doručený dňa 18.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Hlavný banský úrad</b> , list č. 146-60/2022-I zo dňa 19.01.2022 doručený dňa 19.01.2022	Upovedomenie o postúpení podania na okresné banské úrady v Bratislave a v Banskej Bystrici	Berie sa na vedomie.
<b>Úrad NSK</b> , list č. CS5868/2022 CZ2701/2022 zo dňa 20.01.2022 doručený dňa 20.01.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.
<b>Trnavský samosprávny kraj</b> , list č. 10332/2022/OÚPŽP-2 zo dňa 31.1.2022 doručený dňa 02.02.2022	Bez pripomienok.	Berie sa na vedomie.

<p><b>Mesto Nitra</b>, list č. ÚHA17535/2021 zo dňa 26.1.2022 doručený dňa 28.01.2022</p>	<p>Mesto Nitra, na základe doručeného oznámenia o prerokovaní Konceptu Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja a Správy o hodnotení predmetného strategického dokumentu zasiela nasledovné pripomienky, ktorých riešenie z hľadiska trvalo udržateľného rozvoja mesta Nitra a regiónu navrhujeme detailnejšie rozobrať na samostatnom stretnutí:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasu R8 riešiť v súlade s trasou určenou Územným plánom mesta Nitra v križovatke Lehota. Mesto Nitra nesúhlasí s vedením R8 cez križovatku Šindolka a obytné územia mesta.</li> <li>2. Vypustiť R1a v úseku od križovatky Dobšinského po križovatku Hlohovecká.</li> <li>3. Riešiť formou VPS územnú rezervu pre cestu I/64 v novej trase, ako obchvat mesta a vypustiť trasu vedenia cesty I/64 centrom mesta Nitra.</li> <li>4. Z rýchlostnej cesty R1 a cesty I. triedy (I/64 - preložka) nie je riešené napojenie k letisku Nitra - Janíkovce. Žiadame riešiť dopravný prístup k letisku Nitra - Janíkovce z nadradených ciest - (rýchlostné cesty a cesty I. triedy).</li> <li>5. Prehodnotiť vedenie cesty I/64 v trase mimo obytné územie mesta Nitra v polohe Priemyselného parku Sever viesť preložku I/64 v trase existujúcej cesty pozdĺž rieky Nitra s napojením do mimoúrovňovej križovatky na R1a pri rieke Nitra. Riešiť formou verejnoprospešnej stavby územnú rezervu pre realizáciu tejto križovatky a pre výhľadovú možnosť rozšírenia existujúcej cesty v Priemyselnom parku Sever vedenú popri rieke Nitra na 4 pruhovú cestu.</li> <li>6. Odporúčame riešiť prepojenie obce Lužianky s Priemyselným parkom Sever samostatným cestným prepojením cez rieku Nitra.</li> <li>7. Riešiť formou VPS územnú rezervu pre prepojovacia cestu Jelenecká ~ Zlatomoravecká, ako preložku cesty III. triedy.</li> </ol>	<p>Body 1. až 6., 8., 9. a tiež 15. a 16. budú dorokované podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a zapracované do Návrhu ÚP R NK.</p>
		<p>7. Neakceptuje sa. Komunikácie sa na úrovni územného plánu regiónu nestanovujú v podrobnosti na parcelnú kresbu katastra nehnuteľností. ÚP R NK stanovuje koridor, ktorý bude spresňovaný v nižších stupňoch projektovej dokumentácie. Ako VPS je potrebné danú cestu riešiť až pri detailnejšom trasovaní v rámci ÚPN mesta Nitra a ÚPN</p>

	<p>8. Požadujeme prehodnotiť dopravné prepojenie k Priemyselnému parku Sever v smere východ a to návrhom územnej rezervy pre novú cestnú komunikáciu v úseku od obce Jelenec - Žirany - Podhorany - Dražovce v trase pozdĺž existujúcej železničnej trate s napojením na cestu II/593.</p> <p>9. Odporúčame prehodnotiť trasu od miesta pripojenia cesty R8 na cestu I/64 v mieste medzi obcami Ludovítova a Jelšovce tak, aby úsek cesty I/64 nezaťažoval zastavané územie obce Jelšovce. Odporúčame zvážiť prepojenie cesty R8 na cestu I/64 v polohe medzi obcami Jelšovce a Čechynce.</p> <p>10. Zvážiť cestné prepojenie medzi okresnými mestami, cestami I. triedy. Konkrétne prehodnotiť cestu II. triedy II/562 Nitra-Šaľa na cestu I. triedy.</p> <p>11. Žiadame riešiť formou verejnoprospešnej stavby územnú rezervu pre výstavbu novej ČOV v Priemyselnom parku SEVER v katastrálnych územiach Lužianky a Čakajovce pre odkanalizovanie výrobnjej zóny a územia priľahlých obcí, pre odľahčenie kanalizačných zberačov ČOV Nitra z dôvodu ich stavu na hranici projektovanej kapacity. V predmetnej záležitosti už Mesto Nitra oslovilo Západoslovenskú vodárenskú spoločnosť, a. s.</p> <p>12. Požadujeme deklarovat', zakresliť a definovať ako verejnoprospešnú stavbu malý južný obchvat mesta Nitra prepájajúci ul. Novozámockú - ul. Priemyselnú - ul. Dlhú - ul. Levickú - ul. Zlatomoraveckú,</p> <p>13. Preložku cesty I/64 riešiť etapovite vo variantoch Nitra - Ivanka pri Nitre a Ivanka pri Nitre - Komjatice. Túto preložku žiadame trasovať do križovatky R1 - Nitra Juh.</p> <p>14. Zosúladiť a vychádzať zo schváleného strategického dokumentu Plánu udržateľnej mobility pre mesto Nitra.</p> <p>15. Preložku cesty I/51 riešiť ako VPS formou prepojovacej cesty I. triedy ul. Levickej a ul. Zlatomoraveckej.</p> <p>16. Zachovať privádzač Seleneč v trase ul. Zlatomoravecká - križovatka R1 Nitra Východ.</p> <p>17. Zachovať a deklarovat' ako VPS železničné prepojenie Nitra - Trnovec nad Váhom.</p> <p>18. V rámci návrhu definovaných variant rozvoja sídelných systémov skôr vychádzať z POLYCENTRICKÉHO VARIANTU URBANISTICKEJ KONCEPCIE, ktorý je založený na vyváženom a udržateľnom polycentrickom, systéme osídlenia regiónu s deklarováním pripomienok Mesta Nitra.</p> <p>19. Komplexne riešiť kategorizáciu a nadväznosť nadradených a podradených ciest.</p>	<p>obce Nitrianske Hrnčiarovce.</p> <p>10. Berie sa na vedomie. kategorizácia ciest je nad rámec riešenia ÚPR NK.</p> <p>11. Berie sa na vedomie. Mesto Nitra poskytne spracovateľovi adekvátne podklady zo ZsVS, Nitra.</p> <p>12. Berie sa na vedomie. Pripomienka bude dorokovaná podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a zapracované do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>13. Berie sa na vedomie. ÚP nerieši etapizáciu výstavby, ale vytvára územnotechnické podmienky pre cieľové usporiadania cestnej siete.</p> <p>14. Návrh na akceptovanie.</p> <p>15. Bude dorokované podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a zapracované do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>16. Bude dorokované podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a zapracované do Návrhu ÚP R NK..</p> <p>17. Návrh na akceptovanie.</p> <p>18. Berie sa na vedomie.</p> <p>19. Berie sa na vedomie.</p>
--	---	--

	<p>20. Požadujeme riešiť a formou VPS rezervovať realizáciu mimoúrovňovej križovatky v predĺžení Akademickej ulice smerom na rýchlostnú cestu R1. Do tejto križovatky požadujeme aj napojenie/pripojenie letiska Janíkovce.</p> <p>21. Nesúhlasíme s umiestnením logistického parku v lokalite Priemyselného parku Sever, ktorý prevádzkovo nesúvisí s priemyselnou výrobou - výrobnými závodmi v predmetnej lokalite a dopravne zaťažá cesty aj vo vlastníctve a správe Mesta Nitra.</p> <p>22. Odporúčanie v ÚPN-RNK počítať s možnosťou rozvoja v budúcnosti železničnej (pantografovej) a lodnej dopravy v teritóriu mesta Nitra (napr. spojenie Lužianky, Klokočina, Ivanka pri Nitre), t.j. uvažovať s možným dopadom takéhoto riešenia na okolitú infraštruktúru v rámci regiónu.</p> <p>23. Riešenie regionálnych cyklotrás zosúladiť s koncepciou riešenia cyklotrás na území mesta Nitra.</p> <p>24. V rámci spracovania ÚPN - RNK upriamiť pozornosť na riešenie prímestských rekreačných zón v okolí Nitry (Jelenec, Komjatice, Cetín a pod.).</p> <p>25. V návrhu územného plánu absentuje vyznačenie existujúcej cyklotrasy nad obcou Golianovo.</p> <p>26. Zakresliť prepoj z existujúcej cyklotrasy nad obcou Golianovo cez Malý Cetín, k rieke Nitra.</p> <p>27. Zadefinovať cyklotrasu od rybníka pri obci Golianovo k rozľadní nad obcou Klasov.</p> <p>28. Prepojiť cyklotrasou N. Hrnčiarovce – rieka Nitra popri potoku a po hrádzi potoka Seleneč.</p> <p>29. Riešiť paralelnú cyklotrasu popri plánovanej ceste zo zjazdu privádzača Seleneč (Nitra-Východ) na Zlatomoraveckú ulicu.</p> <p>Vzhľadom na vnesené pripomienky žiadame ako krajské mesto a najväčšie mesto v regióne samostatné pracovné rokovanie k definovaným pripomienkam a požiadavkám.</p>	<p>20. Návrh na akceptovanie.</p> <p>Bude dorokované podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a zapracované do Návrhu ÚP R NK..</p> <p>21. Berie sa na vedomie. Bude dorokované podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a zapracované do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>22. Berie sa na vedomie.</p> <p>23. Berie sa na vedomie.</p> <p>24. Berie sa na vedomie.</p> <p>25. Návrh na akceptovanie.</p> <p>26. Návrh na akceptovanie.</p> <p>27. Návrh na akceptovanie.</p> <p>28. Návrh na akceptovanie.</p> <p>29. Návrh na akceptovanie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Riešiť v zmysle stavebného zákona.</p>
<p><b>Obec Malý Lapáš,</b> list č. 23/2022-001 OU- 23/2022-01 zo dňa 28.1.2022 doručený dňa 28.01.2022</p>	<p><b>1. Žiadame posunúť začiatok obchvatu obce Veľký Lapáš z cesty I/51 z km 182,534 (začiatok úseku III) na km 182,000 tak aby sa umožnilo priame napojenie obce Malý Lapáš v súlade s novým územným plánom obce. Vybudovanie križovatky je v súlade s koncepciou rozvoja komerčnej vybavenosti (10.4 – 10.6) a nekomerčnej občianskej vybavenosti (10.7 – 10.9). Dôvodom na presun, je umožniť nové priame napojenie obce Malý Lapáš z cesty I/51 do novovybudovanej lokality a existujúcich lokalít v súlade s pripravovaným návrhom nového územného plánu obce. Nový začiatok obchvatu bol odkonzultovaný so SSC počas prípravy návrhu územného plánu. Územný plán má ukončené verejné prerokovanie a záväzné stanovisko z hodnotenia strategického dokumentu.</b></p>	<p>1. Návrh na akceptovanie.</p>

	<p>Súčasná napojenie obce je cez nevyhovujúcu, nebezpečnú a kapacitne nepostačujúcu križovatku ciest I/51 a III/1662. Križovanie ciest I/51 a III/1662 nie je kolmé, čo spôsobuje obmedzenie pri zavedení obsluhy územia verejnou osobnou dopravou. Nová križovatka umožní obsluhu novej lokality VOD. V novej lokalite sa bude nachádzať ČSPH, obchod a prevádzky služieb, nové administratívne a kultúrne centrum obce, ktoré bude schopné zabezpečiť v prípade zmeny v samosprávnom členení dostupnosť poskytovania služieb vo verejnom záujme ako centrum samosprávy. Nové administratívne centrum tak bude dostupnejšie prostriedkami osobnej aj verejnej dopravy, s dostatočnými parkovacími plochami a pridruženými službami.</p> <p><b>2. Žiadame doplniť lokálnu cyklotrasu, ktorá prepojí existujúcu cyklotrasu (2120 – Nitra – Vráble) v kat. území Veľké Janíkovce s obcou Malý Lapáš v súlade s 13.64 záväznej časti..</b> Trasovanie cyklotrasy navrhovanej v novom územnom pláne obce je po parcelách vo vlastníctve SR alebo Obce Malý Lapáš C 2385, E 1044, E1043 v kat. ú. Veľké Janíkovce, E 2384 v kat. území Chrenová, C 1780 v kat. ú. Veľký Lapáš, E 454, E455, E450, E449, E445 v kat. území Malý Lapáš. V návrhu územného plánu obce je cyklotrasa zaradená medzi VPS.</p> <p><b>3. Žiadame doplniť ČOV a kanalizačnú sieť v obci Malý Lapáš do výkresu vodného hospodárstva.</b> Obec Malý Lapáš má existujúcu ČOV a právoplatné stavebné povolenie na rozšírenie ČOV. ČOV sa nachádza na parcele 428/18 v kat. území Malý Lapáš. Rozšírenie ČOV je naplánované na parcele 428/19 v kat. území Malý Lapáš. Kanalizačná sieť je majetkom obce.</p> <p><b>4. Žiadame doplniť automatickú tlakovú stanicu (ATS) na parcele 127/2 v kat. území Malý Lapáš do výkresu vodného hospodárstva a doplniť hlavné trasy vodovodného potrubia.</b> Obec je vlastníkom vodovodných potrubí, prevádzkovateľom je ZSVS, a. s.</p> <p><b>5. Rozsah urbanizovaného prostredia Obce Malý Lapáš nezodpovedá súčasnému stavu.</b> Na výkrese sú zobrazené ulice a miestne cesty len časti obce.</p> <p><b>6. Žiadame vo výkresoch premenovať názov regionálneho centra na „Malý a Veľký Lapáš“ v súlade so záväznou časťou (2.33).</b> Názov „Malý a Veľký Lapáš“ bude zoradený podľa abecedy.</p> <p><b>7. Na výkresoch vodného hospodárstva absentujú vodovody a kanalizačné stoky vo vlastníctve obcí a miest.</b></p> <p><b>8. Do záväznej časti do bodu 14.29 žiadame doplniť rekonštrukciu vodojemu Babindol</b> vzhľadom na nevyhovujúce tlakové pomery vo vodovodnej sieti pre obce Malý Lapáš, Veľký Lapáš a Golianovo aj s výhľadom na rozvojové zámery obcí.</p>	<p>2. Návrh na akceptovanie.</p> <p>3. Návrh na akceptovanie.</p> <p>4. Návrh na akceptovanie.</p> <p>5. Berie sa na vedomie</p> <p>6. Návrh na akceptovanie.</p> <p>7. Berie sa na vedomie</p> <p>8. Návrh na akceptovanie.</p>
--	---	--

	<p><b>9. Do bodu 14.39 záväznej časti žiadame doplniť vybudovanie kanalizačnej siete a ČOV pre aglomeráciu Malý Lapáš, Veľký Lapáš.</b> Kód aglomerácie podľa je SKA4032557. Súčet počtu obyvateľov oboch obcí je v súčasnosti cca 2 500, rozvojom oboch sídiel bude počet 2000 EO prekročený.</p> <p><b>10. Vo výkrese elektrická energia a telekomunikácie absentuje diaľkový telekomunikačný kábel prechádzajúci obcou.</b> V obci je kompletne vybudovaná optická sieť spoločnosti Telekom, a. s..</p> <p><b>11. Vo vyhodnotení záberov pôdy absentujú zábery pre plánované cyklotrasy.</b></p>	<p>9. Návrh na akceptovanie.</p> <p>10. Berie sa na vedomie</p> <p>11. Berie sa na vedomie</p>
<p><b>Mesto Topoľčany,</b> list č. 2022/00402/OVŽP zo dňa 27.1.2022 doručený dňa 31.01.2022</p>	<p>Nemá námietky a odporúča v ďalšej etape rozpracovať polycentrický variant urbanistickej koncepcie.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>Obec Bojná,</b> list č. S2022/00022 zo dňa 25.01.2022 doručený dňa 31.01.2022</p>	<p>V správe o hodnotení strategického dokumentu Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja v etape konceptu žiadame upraviť nasledovný bod:</p> <p>1. V časti Športové letiská - je uvádzané potenciálne letisko obce Bojná. <i>Odôvodnenie:</i> V obci Bojná sa športové letisko nenachádza. Do Konceptu Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja žiadame zaradiť nasledovné projekty: V časti verejnoprospešné stavby cyklistickej dopravy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cyklokomunikácia Bojná – Tesáre</li> </ul> <p>V časti cestná doprava:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dopravné prepojenie obcí Bojná - Stará Lehota št. cestou III. triedy v dĺžke cca 5 km,</li> </ul> <p>V časti odpadové hospodárstvo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vybudovanie zberného dvora a obecného kompostoviska v obci Bojná.</li> <li>- Vybudovanie zariadenia na úpravu odpadov.</li> <li>- Bojná - skládka odpadov časť B Uzatvorenie a rekultivácia,</li> <li>- Bojná - skládka odpadov časť C - I. Etapa- Uzatvorenie a rekultivácia,</li> </ul> <p>Ďalšie verejnoprospešné stavby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vybudovanie Archeoskanzenu Bojná,</li> <li>- Rekonštrukcia budovy bývalej kláštornej školy na detské jasle v obci Bojná,</li> <li>- Rozšírenie kapacít MŠ v obci Bojná,</li> <li>- Denný stacionár Bojná.</li> </ul>	<p>1. Berie sa na vedomie. Po dohode s Dopravným úradom bude upravené. Bude dorokované podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a zapracované do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Berie sa na vedomie. požiadavka musí byť preverená. . Bude dorokované podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a zapracované do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 6.6</p> <p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O.ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 6.7.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 8.11.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 8.16.</p>

	<p>Vyššie uvedené projekty, ktoré žiadame zahrnúť do Konceptu ÚP sú zahrnuté aj do programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) obce Bojná pre roky 2021 -2025.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 10.7</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>Obec Tvrdošovce,</b> list č. 25/2022 zo dňa 31.01.2022 doručený dňa 31.01.2022 mailom a 02.02.2022 listom</p>	<p>K správe o hodnotení strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia koncept Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja obec Tvrdošovce dáva nasledovné pripomienky:</p> <p>Časť: F.2.3. Environmentálne záťaž – doplniť: - Odstránenie environmentálnej záťaže bývalej skládky TKO na ul. Gorkého v Tvrdošovciach</p> <p>Časť: G.1.5 Školstva doplniť: Výstavba materskej školy na ul. Železničná v Tvrdošovciach</p> <p>Časť: G.9.1.9 : Sociálna infraštruktúra – doplniť – výstavba Domu dôchodcov v Tvrdošovciach</p> <p>Časť G 1.13 Cestovný ruch a turizmus – doplniť: Termálne kúpalisko Tvrdošovce - vybudovanie nového športovo-relaxačného centra v obci Tvrdošovce</p> <p>Časť H.2.1.5. Geotermálne vody – doplniť o geotermálny vrt v Tvrdošovciach</p> <p>Časť H.1.5.5. Zámery rozvoja siete ciest II. a III. triedy – doplniť: - Rekonštrukcia účelovej komunikácie v Jánošíkove spájajúca obec Tvrdošovce s osadou Jánošíkovo - Prepojenie miestnej komunikácie medzi ul. Golgota a Gaštanova v Tvrdošovciach - Miestna komunikácia na ul. M. Bercsényiho – vybudovanie</p> <p>Časť H.1.6.2. Rozvoj cyklo dopravy – doplniť: - Vybudovanie samostatných cyklistických trás s prepojením do okolitých sídiel Palárikovo, Šurany, Selice a na Vážsku cyklotrasu</p> <p>Časť H.2.2. Zámery rozvoja zásobovania pitnou vodou - doplniť - Dobudovanie vodovodu v obci Tvrdošovce</p> <p>Časť: H.2.3.3 Zámery rozvoja odkanalizovania a čistenia odpadových vôd v okrese Nitra Kanalizačné systémy od 2 000 do 10 000 EO doplniť: - Dostavba kanalizácie v obci Tvrdošovce - uvedené iba pripojenie obce na Kanalizačné systémy nad 10 000 EO.</p> <p>Časť: H.2.7. Odpadové hospodárstvo doplniť: - Vybudovanie Zberného dvora v obci</p>	<p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 6.7.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 10.7</p> <p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 12.1, 12.5., 12.8.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 13.4.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 13.61 - 13.64</p> <p>Návrh na akceptovanie. Doplniť do regulatívu 14.29.</p> <p>Návrh na akceptovanie. Doplniť do regulatívu 14.39.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je to v kompetencii ÚPN-O. ÚPN-R</p>

	Tvrdošovce	tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 6.6.
<p><b>SAPI Slovenská asociácia fotovoltického priemyslu a OZE</b>  list zo dňa 20.01.2022  doručený dňa 31.01.2022  ako príloha stanoviska  obce Tvrdošovce</p>	<p>V súlade s ustanovením § 21 ods. 3 stavebného zákona bola určená lehota na prerokovanie Konceptu ÚPN-R Nitrianskeho kraja od 13.12.2021 do 31.01.2022. Slovenská asociácia fotovoltického priemyslu a OZE (ďalej len „SAPI“ týmto predkladá v riadnom termíne pripomienky k návrhu konceptu v znení, ako je uvedené nižšie.</p> <p>1. V kapitole 14. ZÁSADY A REGULATÍVY VEREJNÉHO TECHNICKÉHO VYBAVENIA konceptu sa uvádza nasledovné:  Regulatív 14.4.  „Chrániť územie regiónu pred výstavbou ďalších technických a technologických celkov, ako sú veterné parky a fotovoltické elektrárne, ktoré znehodnocujú krajinný obraz, resp. znižujú podiel poľnohospodárskej či lesnej pôdy, a taktiež nepodporovať výstavbu fotovoltických a veterných elektrární v chránených územiach a v turisticky atraktívnych lokalitách s cieľom eliminovania negatívneho dopadu na živočíchy, rastliny a ich biotopy, ako aj na charakteristický vzhľad krajiny.“</p> <p>Stanovisko, resp. pripomienka SAPI:  Žiadame vypustiť navrhovanú textáciu regulatívu 14.4. v plnom znení a nahradiť ju textáciou v nasledovnom znení:  „Chrániť územie regiónu pred výstavbou ďalších technických a technologických celkov v chránených územiach vyššieho stupňa, ktoré by mali významný negatívny vplyv na toto územie. Zabezpečiť, aby sa pri vytváraní nových územných plánov obcí a miest zmien a doplnkov a aktualizácii existujúcich územných plánov obcí a miest a územných plánov zón posudzovalo využitie územia, resp. územné podmienky pre intenzívnejšie využívanie obnoviteľných zdrojov energie mimo chránených území s dôrazom na dlhodobú udržateľnosť výroby energie so zreteľom na environmentálne aspekty výstavby ďalších technických a technologických celkov, ochrany prírody a krajiny.“</p>	<p>Nová dokumentácií ÚPN-R musí zahŕňať aj princípy a zásady, ktoré vyplývajú z novodobých koncepčných dokumentov. Ide o princípy a zásady zabezpečujúce udržateľnosť a kvalitu prostredia. Predovšetkým ide o presadzovanie princípov environmentálne ohľaduplných riešení. Z uvedeného vyplýva potreba vzájomnej koordinácie územného rozvoja a rozvoja ostatných prierezových či sektorálnych politík.</p> <p>V KURS 2011 sa uvádza aj:  Na zachovanie predmetu ochrany prírody sú nevyhnutné preventívne opatrenia, ktoré vyplývajú predovšetkým z prísneho dodržiavania využívania územia vyplývajúcich z legislatívnych predpisov,</p> <p><b>Návrh na čiastočné akceptovanie pripomienky. Časť navrhovaného textu „v chránených územiach vyššieho stupňa“ navrhujeme upraviť na znenie „v súlade so Stratégiou environmentálnej politiky v SR a v chránených územiach ochrany prírody“.</b></p> <p>Koncepcia ochrany prírody do roku 2021:  Udržateľné využívanie prírodných zdrojov je možné dosiahnuť prostredníctvom strategického plánovania a vyváženými kompromismi medzi využívaním a ochranou prírodných zdrojov. Rozvíjať a podporovať sa bude tvorba komplexného systému hodnotenia ekosystémových služieb a ich udržateľného</p>

	<p>Odôvodnenie:          Žiadame upraviť regulatív 14.4. tak aby výstavba fotovoltaických a veterných elektrární bola podporovaná mimo chránených území vyššieho stupňa kraja. Prípadné negatívne dopady takýchto technologických prvkov na turisticky atraktívne lokality, rovnako ako aj flóru, či faunu. a ich biotopy majú byť vyhodnocované podľa zákona č. 24/2006 z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ad hoc. Upozorňujeme, že navrhovaná textácia regulatívu 14.4. tak, ako je uvedená v koncepte, je v rozpore s Konceptiou územného rozvoja Slovenska z roku 2001 - zmeny a doplnky č. KURS 2001z roku 2011 a to v oblasti energetiky, bod 12.2.1. Konceptia územného rozvoja Slovenska, ako všeobecne záväzný právny predpis platný na celom území SR prijatý Nariadením vlády SR podľa § 27 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“), okrem iného uvádza:          Bod 12.2.1.          „Zabezpečiť územné podmienky pre výstavbu nových zariadení na výrobu elektrickej energie a tepla a s tým súvisiacich stavieb, vrátane zabezpečenia územnej prípravy, výstavbu a dobudovanie vnútroštátnych elektrických vedení a zariadení slúžiacich na prenos elektrickej energie, výstavbu ďalších medzinárodných prepojení v súvislosti s liberalizáciou energetiky a s otvorením trhov s elektrickou energiou v súlade so Stratégiou energetickej bezpečnosti SR.,,            Podľa § 27 ods. 6 stavebného zákona je Konceptia územného rozvoja Slovenska pre samosprávy v určenom rozsahu záväzným alebo smerným podkladom pre schvaľovanie ďalšej územnoplánovacej dokumentácie. Spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie pre Región Nitrianskeho kraja sú tak povinní Konceptiu územného rozvoja Slovenska v plnej miere zohľadniť. Ako je zrejmé, navrhnutý regulatív 14.4. konceptu územnoplánovacej dokumentácie pre Región Nitrianskeho kraja je v priamom rozpore s Konceptiou územného rozvoja Slovenska z roku 2001 v oblasti Energetiky.          Uvádžeme tiež, že predmetný regulatív 14.4, je tiež v rozpore so (i) Stratégiou vyššieho využitia obnoviteľných zdrojov energie v SR z roku 2007, (ii) Národným akčným plánom pre energiu z obnoviteľných zdrojov, (iii) Integrovaným národným energetickým a klimatickým plánom na roky 2021 - 2030, ako aj ďalšími medzinárodnými</p>	<p>využívania.          opatrenie:          Zabezpečiť ochranu a udržateľný manažment krajiny vrátane jej historických štruktúr</p> <p>Stratégia environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 definuje aj vytvorenie integrovaného konceptu ochrany krajiny na základe Európskeho dohovoru o krajine. Zachovajú a revitalizujú sa charakteristické formy krajiny v súlade s historickým a prirodzeným kontextom.          Veterné elektrárne je zase nutné citlivo umiestňovať do lokalít s dostatočným veterným potenciálom, ale mimo migračných trás vtákov a netopierov a mimo lokality významné z hľadiska histórie alebo kultúry.          Podpora z verejných zdrojov a ďalšia legislatívna podpora OZE bude akceptovateľná iba u zdrojov, ktoré preukázateľne nebudú zhoršovať kvalitu životného prostredia. Všetky tieto projekty budú verejnosti poskytovať dostatok informácií a prejdú povinným posudzovaním vplyvov na životné prostredie. Budú sa zmierňovať vplyvy vodných elektrární na hydrologiu riečnych ekosystémov spriechodňovaním bariér na tokoch, napríklad úpravou manipulačných poriadkov s prepúšťaním vhodných prietokov s ohľadom na biotopy. Slnčné elektrárne sa budú umiestňovať hlavne na strechách budov, parkoviskách alebo brownfieldoch, pôdach nižšej kvality pri realizácii zmierňujúcich opatrení a nie na pôdach vysokej bonity a na biotopoch národného a európskeho významu.</p>
--	--	--



	<p>záväzkami Slovenskej republiky v oblasti využívania obnoviteľných zdrojov energie.</p> <p>V správe o hodnotení konceptu územnoplánovacej dokumentácie pre Región Nitrianskeho kraja podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa v kapitole I.4.1. VEREJNÉ TECHNICKÉ VYBAVENIE - ELEKTRICKÁ ENERGIA okrem iného uvádza, že „Na území kraja je prevádzkovaných približne 400 zariadení na výrobu elektrickej energie, pripojených do distribučnej sústavy... a až 357 zariadení fotovoltaických elektrární s výkonom 45 MW“. To potvrdzuje skutočnosť, že územie kraja je vhodné z pohľadu technického potenciálu (dostatočného slnečného osvit) pre výstavbu a prevádzkovanie elektrární na výrobu elektrickej energie zo slnka.</p> <p>V rovnakom dokumente v kapitole II.2.3. VETERNÉ POMERY sa ďalej uvádza: „Na území Podunajskej nížiny sa priemerná ročná rýchlosť vetra vo výške 10 metrov nad aktívnym povrchom pohybuje v intervale od 3 do 4 m.s-1, v kotlinách je veternosť závislá od ich polohy a uzavretosti, resp. otvorenosti voči prevládajúcim prúdeniam a v pohoriach, v závislosti od nadmorskej výšky je priemerná ročná rýchlosť vetra 4 až 8 m.s-1. Podunajská nížina patrí k najveternejším regiónom Slovenska“. Územie kraja je z pohľadu veternosti vhodným územím pre výstavbu a prevádzku tzv. veterných elektrární, pri dodržaní všetkých environmentálnych aspektov takýchto projektov.</p> <p>Z vyššie uvedených dôvodov zastávame názor, že územný plán regiónu Nitrianskeho kraja by nemal klásť prekážky intenzívnejšiemu využívaniu obnoviteľných zdrojov energie na svojom území. Práve naopak, mal by podporiť ich vyššie využívanie zabezpečením územných podmienok s dôrazom na dlhodobú udržateľnosť výroby energie so zreteľom na environmentálne aspekty, ochranu prírody a krajiny.</p> <p>V kapitole H.2.4 ELEKTRIKA smernej časti konceptu sa uvádza nasledovná navrhovaná textácia:</p> <p>Do budúca je potrebné chrániť územie regiónu pred výstavbou ďalších technických a technologických celkov, ako sú rozsiahle veterné parky a plošné fotovoltaické elektrárne, ktoré znehodnocujú krajinný obraz. resp. znižujú podiel poľnohospodárskej či lesnej pôdy v regióne, kde dominujú nízkouhlíkové technológie atómových elektrární.</p> <p>Pripomenka SAPI: Žiadame vypustiť navrhovanú textáciu v plnom znení a nahradiť ju týrnto znením:</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Návrh na čiastočné akceptovanie pripomienky. Navrhujeme úpravu</p>
--	---	---

	<p>„Do budúca je potrebné vytvárať podmienky pre intenzívnejšie využívanie obnoviteľných zdrojov energie mimo chránených území vyšších stupňov s dôrazom na dlhodobú udržateľnosť výroby energie so zreteľom na environmentálne aspekty výstavby ďalších technických a technologických celkov, ochrany prírody a krajiny.“</p> <p>Odôvodnenie: V zmysle odôvodnenia uvedeného v prvej pripomienke sme presvedčení, že územný plán regiónu Nitrianskeho kraja by nemal klásť prekážky intenzívnejšiemu využívaniu obnoviteľných zdrojov energie na svojom území. Práve naopak. mal by podporiť ich vyššie využívanie zabezpečením územných podmienok s dôrazom na dlhodobú udržateľnosť výroby elektrickej energie so zreteľom na environmentálne aspekty, ochranu prírody a krajiny.</p>	<p>textu: „Do budúca je potrebné využívať v území regiónu obnoviteľné zdroje energie v súlade so Stratégiou environmentálnej politiky v SR a mimo chránených území s dôrazom na dlhodobú udržateľnosť výroby energie so zreteľom na environmentálne aspekty výstavby ďalších technických a technologických celkov, ochrany prírody a krajiny“.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
--	--	--

<p><b>Ministerstvo zdravotníctva SR</b>, list č. S12010-2022-OVZSP-8 zo dňa 14.02.2022 doručený dňa 23.02.2022</p>	<p>Stanovisko: dňa 11.1.2022 ste Ministerstvu zdravotníctva Slovenskej republiky doručili Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja - zaslanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu.</p> <p>V súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Vám Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky zasiela toto stanovisko:</p> <p>1. Koncept Smerná časť; C.2 Úvod; Štvrtý odsek; Odporúčame doplniť novú siedmu odrážku a text znie "Dobré zdravie".</p> <p>Odôvodnenie: Dobré zdravie je šiestou prioritou národnej implementácie Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj Slovenskej republiky. Agendu 2030 vnímame ako príležitosť a prostriedok určiť dlhodobé priority pre rozvoj našej krajiny. Agenda 2030 je premietnutá do užšieho súboru šiestich prioritných oblastí, ktoré zohľadňujú špecifiká Slovenskej republiky a ktoré budú základom ďalšej strategickej a koncepcnej práce, napríklad aj na regionálnej úrovni. Súbor šiestich prioritných oblastí: 1. vzdelanie pre dôstojný život; 2. smerovanie k znalostnej a environmentálne udržateľnej ekonomike pri demografických zmenách a meniacom sa globálnom prostredí; 3. znižovanie chudoby a sociálna inklúzia; 4. Udržateľné sídla, regióny a krajina v kontexte zmeny klímy; 5. Právny štát, demokracia a bezpečnosť; 6. Dobré zdravie.</p> <p>Zároveň strategický rámec v oblasti zdravia pre roky 2014 - 2030 predstavuje základný dokument,</p>	<p>1. Návrh na akceptovanie. Bude upravené v návrhu ÚP R NK.</p>
--	---	--

	<p>ktorého účelom je v strednodobom a dlhodobom horizonte určovať smerovanie štátnej politiky zdravia v Slovenskej republike. Jednou z kompetencií VUC je oblasť starostlivosti o zdravie. Princíp Zdravia vo všetkých politikách (z angl. Health in All Policies - HiAP) predstavuje spoluprácu pri tvorbe a presadzovaní štátnej politiky zdravia na úrovni všetkých sektorov a aj na úrovni samosprávy na dosiahnutie stanovených cieľov.</p> <p>Uvedené odporúčame zosúladiť s kapitolou G.1.6. Zdravotníctvo a s kapitolou G.2.3. Koncepcia rozvoja občianskej vybavenosti; Časť: Rozvoj zdravotníctva.</p> <p>2. Koncept Smerná časť; G.2.3. Koncepcia rozvoja občianskej vybavenosti; Časť: Rozvoj zdravotníctva; Odporúčame doplniť text, ktorý znie "Vytvorenie zdravých komunít a podporného prostredia pre zdravie obyvateľstva". Odôvodnenie: Predpokladom vytvorenia prostredia pre obyvateľov, ktoré bude prospešné pre ich zdravie je ovplyvňovanie determinantov, ktoré majú pozitívne vplyvy.</p> <p>3. Koncept Smerná časť; F.2.1. Životné prostredie; F.2.1.3. Rádioaktivita; Prvý odsek; Odporúčame text v prvom odseku doplniť text, ktorý znie „Pod pojmom radón rozumieme rádionuklid Rn-222 a rádionuklidy, ktoré vznikajú jeho premenou. Radón je prírodný rádioaktívny plyn bez farby, chuti a zápachu, ktorý sa nachádza okolo nás. Prítomnosť radónu v ovzduší nie je možné zistiť ľudskými zmyslami. Prítomnosť radónu v ovzduší môžeme zistiť len stanovením jeho objemovej aktivity na základe priamych meraní. Epidemiologickými štúdiami vo svete bolo preukázané, že so zvyšujúcou sa objemovou aktivitou radónu v budovách a s narastajúcou dĺžkou pobytu obyvateľov v budovách sa zvyšuje riziko vzniku rakoviny pľúc.“. Odôvodnenie: Upresnenie textu.</p> <p>4. Koncept Smerná časť; F.2.1. Životné prostredie; F.2.1.3. Rádioaktivita; Druhý odsek; Odporúčame text v druhom odseku nahradiť textom, ktorý znie „V zákone č. 87/2018 Z. z. je ustanovená referenčná úroveň pre objemovú aktivitu radónu v pobytočných priestoroch 300 Bq/nr za kalendárny rok a požiadavky pri projektovaní a výstavbe bytových budov a nebytových budov na poskytovanie služieb“. Odôvodnenie: V zákone č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 87/2018 Z. z.“) nie je ustanovená smerná hodnota pre objemovú aktivitu radónu v pôdnom vzduchu na vykonanie opatrení proti prenikaniu radónu z podlažia stavby pri výstavbe stavieb s pobytočnými priestormi.</p> <p>V § 130 až 133 zákona č. 87/2018 Z. z. je ustanovená referenčná úroveň pre objemovú</p>	<p>2. Návrh na akceptovanie. Bude upravené v návrhu ÚP R NK.</p> <p>3. Návrh na akceptovanie. Bude doplnené do návrhu ÚP R NK primerane metodike regionálnej úrovne územného plánovania.</p> <p>4. Návrh na akceptovanie. Bude doplnené do návrhu ÚP R NK primerane metodike regionálnej úrovne územného plánovania. Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
--	---	---

	<p>aktivitu radónu v pobytových priestoroch 300 Bq/m<sup>3</sup> za kalendárny rok. V zákone č. 87/2018 Z. z. sú ustanovené požiadavky pri projektovaní a výstavbe bytových budov a nebytových budov na poskytovanie služieb. Podrobnosti sú uvedené vo vyhláske MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.</p> <p>V súčasnosti nie je stanovená hodnota objemovej aktivity radónu vo vnútornom ovzduší budov, ktorej prekročenie by spôsobilo významné zvýšenie rizika vzniku rakoviny pľúc. Zvýšenie rizika ochorenia na rakovinu pľúc je v súčasnosti jediným epidemiologicky preukázaným rizikom z vdychovania radónu. Ochorenie sa neprejaví bezprostredne po ožiarení obyvateľov, ale až po niekoľkých rokoch ako väčšina multifaktoriálnych ochorení.</p> <p>Zároveň odporúčame zosúladiť text kapitoly F.2.1.3. Rádioaktivita a kapitoly 1.2.2.2. Ochrana krajiny časť: Radónové riziko.</p> <p>5. Výkres č. 2; Odporúčame označenie ochranných pásiem prírodných minerálnych zdrojov v Santovke a v Slatine „ochranné pásmo liečivých vôd“ zosúladiť s označením v legende podľa textu legendy vo výkresoch č. 4 a č. 7.</p>	<p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>5. Návrh na akceptovanie.</p>
<p><b>Úrad verejného zdravotníctva SR,</b> list č. OHŽP/408/1699/2022 zo dňa 24.01.2022 doručený dňa 21.01.2022</p>	<p>So správou o hodnotení a návrhom strategického dokumentu sa súhlasí pri rešpektovaní nasledovných požiadaviek:</p> <p>1. Navrhovanú dopravnú sieť riešiť tak, aby došlo k odľahčeniu dopravného zaťaženia miest a obcí predovšetkým tranzitnou kamiónovou dopravou prechádzajúcou cez nový cestný most „Monostor“ cez Dunaj a aby boli splnené požiadavky podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.</p> <p>2. Z hľadiska odbremenenia intravilánov obcí v okrese Levice od hluku z tranzitnej dopravy a zníženia hlukovej záťaže obyvateľstva je významným riešením do budúcnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vybudovanie rýchlostnej cesty R7 (predtým Južný cestný ťah),</li> <li>- preloženie cesty medzinárodného významu I/66 Šahy - Zvolen (cesta R3) s obchvatom obcí: Šahy, Hrkovce, Horné Semerovce, Hokovce,</li> <li>- preloženie cesty I/76 Štúrovo-Kalná nad Hronom</li> <li>- Hronský Beňadik s obchvatom obcí: Čata, Pohronský Ruskov, Hronovce, Želiezovce, Šarovce, Kalná nad Hronom, Nový Tekov a Malé Kozmálovce,</li> <li>- vybudovanie cestného obchvatu mesta Levice cez ktoré je vedená cesta I/51 Nitra – Levice, ktorá pokračuje smerom na hraničný prechod</li> </ul>	<p>1. Návrh na akceptovanie.</p> <p>2. Berie sa na vedomie. ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 13.48.1.3.</p> <p>ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 13.47.1. a 13.48.1.2.</p> <p>ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti - regulatív 13.47.1 a 13.49.1., 13.49.3.</p> <p>ÚPN-R tvorí rámec pre tento regulatív v záväznej časti -</p>

	<p>v Šahách. Po preštudovaní predloženého materiálu a na základe stanovisk dotknutých regionálnych úradov verejného zdravotníctva sa vydáva toto záväzné stanovisko.</p>	<p>regulatív 13.49.3.7. Berie sa na vedomie.</p>
<p><b>Štatistický úrad SR</b> – pracovisko ŠÚ SR v Nitre, list č. 1246/2022 zo dňa 18.1.2022 doručený dňa 18.1.2022</p>	<p><b>SMERNÁ ČASŤ</b> Vypísané sú vždy správne údaje, chybné sú v texte. Zdroj údajov: DATAcube, ŠÚSR, pokiaľ ste údaje čerpali z iných zdrojov, tie nie sú kontrolované. Str. 12: Výmera predstavuje 6 343 730 671 m2.... Celkový počet obyvateľov predstavuje 671 508 .....</p> <p>Str. 13: posledný odsek: Počet obyvateľov.....až o 46 177. Str. 38: E.1.3.1 – Druhá veta:..... 671 508 obyvateľov. Druhý odstavec: Na druhej strane v obciach žije zvyšných 54 % obyvateľov. Posledný odstavec: Z hľadiska.....s 76 028 obyvateľmi. Str. 39: prvá veta: V rozmedzí....10 až 20 tisíc.....nepatria tam Šurany. Patria do ďalšej vety s obyvateľmi od 5 do 10 tisíc. Veta: Medzi stredne malé.....správne poradie obcí podľa počtu obyvateľov: Cabaj-Čápor, Komjatice, Veľké Zálužie, Močenok, Palárikovo K odrážkam na počet sídiel a ich obyvateľov je priložený Excel dokument, keďže podľa metodiky ŠÚSR sú kategórie iné a tiež je chybný počet obyvateľov. Tabuľka: Okres Nitra – 62 sídiel – 161 499 obyvateľov Str. 86: červeným – Výmera..... 634 373,07 ha. E.3.3.1 – Výmera.... 634 373,07 ha. Pri celkovom..... 671 508 predstavuje Str. 88: Prvý odsek, druhá veta: Okrem toho.....404 810,2 ha Str. 90: tab.- neviem odkiaľ sú brané údaje ale údaje, ktoré má ŠÚ SR sú iné (hlavne posledných 7 riadkov). Priložená tabuľka pl5001rr. Str. 116: Tab.: opraviť dátum: Zdroj:....., k 31.12.2020 Str. 164: G.1.1.1 - Druhá veta: Druhou.....v roku 2020 (aj tabuľka pod textom je k 31.12.2020)..... Posledná veta v odseku – podľa tabuľky je vidieť, že tvrdenie je nesprávne. V tabuľke národnostná štruktúra.....stĺpec „iná a nezistená“ dopočítať všetky zvyšné národnosti podľa prílohy. G.1.1.2 - Druhá veta: Ako je vidieť v tabuľke nižšie, z údajov o počte obyvateľov ku koncu roka <del>za rok</del> 2000 a následne ročne od roku 2010 Str. 165: Pod poslednou tabuľkou chýba zdroj údajov Str. 172-173: Tabuľka – chybné údaje vo väčšej miere, opraviť podľa zdrojovej tabuľky v prílohe – Bilancia obyvateľstva NI kraj</p>	<p>Všetky pripomienky: Návrh na akceptovanie. Pripomienky budú zapracované v etape Návrh.</p>

	<p>Str. 173: Tabuľka - chybné údaje vo väčšej miere, opraviť podľa zdrojovej tabuľky v prílohe - Bilancia obyvateľstva kraja SR</p> <p>Str. 174: Pod tabuľkou - *Pozn: chyba v slove predstavuje</p> <p>Str. 175: G.1.3.1 – druhá veta.....klesol až o 46 177 obyvateľov.</p> <p>Str. 176: Tabuľka: Názov – Počet dokončených bytov k 31.12. – nie <del>medziročný prírastok</del>.</p> <p>Dáta opraviť podľa tabuľky v prílohe s názvom – Stav bytov k 31.12</p> <p>Str. 180: G.1.3.2 – tretí odsek, prvá veta:.....bolo až 121 432, .....</p> <p>Ešte k tejto kapitole, striedajú sa tu údaje z SODB 2001/2011 – z textu nie je jednoznačne jasné z ktorého SODB sú ktoré údaje. Ak by sa dalo v každom odseku uviesť rok – môj subjektívny názor.</p> <p>Str. 184: Prvá veta - ....(MŠ) 423 a základných škôl (ZŠ) 283.....( z 310.....na 286....)</p> <p>Str. 184: Stredné školy – Posledná veta: vložiť do vety slovo „štátnych“, keďže údaje sú len za štátne SŠ.</p> <p>Str. 187: Druhý odsek, druhá veta - ....5 028 lôžok, v roku 2011 to bolo 3 640 a v roku 2019 iba 3 525 lôžok (zdroj ŠÚ SR).</p> <p>Str. 202: Odsek prvý, druhá veta – doplniť informáciu, že údaje sú za rok 2019.</p> <p>Str. 212: Posledný odsek, druhá veta - ....404 949,24 ha zaberá 63,8 % (rozloha podľa ŠÚ SR za rok 2019, pokiaľ je údaj z iného zdroja, prosím o uvedenie).....</p> <p>Str. 215: Tabuľka: Priemerný evidenčný počet zamestnancov v odvetviach ekonomických činností podľa okresov NSK (názov prosím uviesť presne, tabuľka je chybná, v prílohe emailu je správna tabuľka, prosím opraviť. Tiež uviesť správne zdroj údajov a dátum, ku ktorému údaje sú)</p> <p>Str. 216: G.1.11.3 – Mieru evidovanej nezamestnanosti ŠÚSR preberá z údajov ÚPSVaR, údaje v texte sú chybné, prosím opraviť podľa štatistik: <a href="https://www.upsvr.gov.sk/statistiky/nezamestnano-st-mesacne-statistiky.html?page_id=1254">https://www.upsvr.gov.sk/statistiky/nezamestnano-st-mesacne-statistiky.html?page_id=1254</a></p> <p>Str. 322: H.2.3.1 – červená veta – Podiel.....je zhruba 56,7 % (údaj za rok 2019).</p> <p>Odporúčanie – k dispozícii sú aj dáta za rok 2020.</p>	
<p><b>Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici,</b> list č. 339-233/2022 zo dňa 25.01.2022 doručený dňa 26.01.2022</p>	<p>OBÚ v Banskej Bystrici eviduje v NSK nasledovné chránené ložiskové územia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Krnča a Krnča II</li> <li>- Závada</li> <li>- Preseľany nad Nitrou</li> <li>- Solčany</li> <li>- Súlovce</li> <li>- Závada</li> </ul> <p>V Správe o hodnotení strategického dokumentu „<b>Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja</b>“,</p>	<p>Návrh na akceptovanie. Uvedené je súčasťou strateg. dokumentu. Návrh doplniť do smernej textovej časti kapitoly 1.2.2.4.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

	<p>Závazná časť, 11. kapitola, časť Ťažba a dobývanie (bod 11.3) je všeobecne deklarovaná záväznosť rešpektovania výhradných ložísk, chránených ložiskových území.</p> <p>OBÚ v Banskej Bystrici pozitívne vníma to, že bod 11.7. stanovuje nevyužívať územia v blízkosti chránených ložiskových území a dobývacích priestorov ako obytné a rekreačné územia.</p> <p>Hore uvedené chránené ložiskové územia je potrebné rešpektovať a zároveň sa požaduje aby boli dodržané nasledovné ustanovenia zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „citovaný zákon“):</p> <p>§ 15 citovaného zákona - zabezpečenie ochrany nerastného bohatstva pri územnoplánovacej činnosti</p> <p><i>(1) Na včasné zabezpečenie ochrany nerastného bohatstva sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách poskytovaných im ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky; pri tom postupujú podľa osobitných predpisov a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie.</i></p> <p>§ 17 ods. 5 citovaného zákona - určenie, zmeny a zrušenie chráneného ložiskového územia</p> <p><i>(5) Rozhodnutie o určení chráneného ložiskového územia je rozhodnutím o chránenom území. 7c) Hranice chráneného ložiskového územia sa vyznačia v územnoplánovacej dokumentácii 8) a v katastri nehnuteľností. 9)</i></p> <p>§ 18 ods. 1 citovaného zákona – obmedzenie niektorých činností v chránenom ložiskovom území</p> <p><i>(1) v záujme ochrany nerastného bohatstva sa nesmú v chránenom ložiskovom území zriaďovať stavby a zariadenia, ktoré nesúvisia s dobývaním výhradného ložiska pokiaľ sa na to nedalo záväzné stanovisko podľa tohto zákona.</i></p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Návrh na akceptovanie. Návrh doplniť do textovej smernej časti kapitoly 1.2.2.4.</p>
<p><b>Ministerstvo dopravy a výstavby SR,</b> list č. 03975/2022/OSD/9359 zo dňa 26.01.2022 doručený dňa 31.01.2022</p>	<p>MDV SR má k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu „Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja“ nasledovné pripomienky a požiadavky:</p> <p><b>Pripomienky a požiadavky za oblasť železničnej dopravy:</b></p> <p>V súvislosti so strategickými zámermi na území Nitrianskeho kraja pri tvorbe ÚP-R NK je potrebné zohľadniť nasledujúce:</p> <p>- záverečné stanovisko (č. 2608/2015-3.4/ml) vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) k zámeru „ŽSR, elektrifikácia a optimalizácia trate Leopoldov - Nitra - Šurany“, vydané dňa 17. 04. 2015;</p>	<p>Berie sa na vedomie. Je už v koncepte akceptované. Zo záverečného stanoviska vyplynul modrý variant II a z územnoplánovacích opatrení len</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plánovanú modernizáciu IV. Železničného koridoru (prechádzajúcim aj územím NK) zo štátnej hranice SR/ČR cez Bratislavu a Štúrovo až po štátnu hranicu SR/MR (Štúdia realizovateľnosti IV. Paneurópskeho železničného koridoru štátna hranica ČR/SR - Kúty - Bratislava - Nové Zámky - Štúrovo/Komárno - štátna hranica SR/MR, 2015);</li> <li>- plánovanú výstavbu novej železničnej trate Nitra - Trnovec nad Váhom. Ide o strategický zámer vybudovania novej trate za účelom čo najrýchlejšieho napojenia krajského mesta Nitra cez Trnovec nad Váhom na železničný koridor do hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Zámer je momentálne vo fáze štúdie realizovateľnosti, ktorá je v procese posudzovania zo strany Útvary hodnoty za peniaze Ministerstva financií Slovenskej republiky (aktualizácia štúdie realizovateľnosti „Elektrifikácia a optimalizácia trate Leopoldov- Nitra – Šurany““ pre variant C1 - výstavba novej trate v úseku Nitra - Trnovec nad Váhom). Štúdia bude následne dostupná na webovej stránke Železníc Slovenskej republiky (ďalej len „ŽSR“);</li> <li>- plánovanú optimalizáciu železničnej trate (prechádzajúcej aj územím NK) Bratislava - Dunajská Streda - Komárno s čiastočným zdvojnásobením v niektorých úsekoch a elektrifikáciou v celej dĺžke trate. Zámer je vo fáze štúdie realizovateľnosti, ktorá je momentálne v procese posudzovania zo strany Útvary hodnoty za peniaze Ministerstva financií Slovenskej republiky (Štúdia uskutočniteľnosti pre zvýšenie priepustnosti trate Bratislava - Dunajská Streda - Komárno). Štúdia bude následne dostupná na webe ŽSR;</li> <li>- plánovanú optimalizáciu trate Prievidza - Jelšovce (Štúdia uskutočniteľnosti pre projekt optimalizácie trate Prievidza — Jelšovce). Štúdia je verejne dostupná na webovej stránke ŽSR;</li> <li>- výhľadovo uvažovaná vysokorýchlostná trať prepájajúca krajiny V4 (v súčasnosti nie je spracovaná štúdia a nie je zadefinované presné trasovanie trate, predpokladom je však trasovanie územím NK);</li> <li>- rozhodnutie zo zisťovacieho konania (OU-NZ-OSZP-2021/006778-021) vydané dňa 15. 04. 2021 Okresným úradom Nové Zámky k oznámeniu o zmene EIA „ŽSR, ŽST Dvory nad Žitavou rekonštrukcia výhybiek č. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20“;</li> <li>- rozhodnutie zo zisťovacieho konania (OU-NZ-OSZP-2021/004206-021) vydané dňa 15. 02. 2021 Okresným úradom Nové Zámky k oznámeniu o zmene EIA „ŽST Nové Zámky - ŽST Palárikovo - rekonštrukcia koľaje č. 1 a č. 2“;</li> <li>- rozhodnutie zo zisťovacieho konania pred</li> </ul>	<p>povinnosť zaviesť to do ÚPD.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.2. a 13.21.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.17 a 17.10.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.16. a 17.9.</p> <p>Návrh na akceptovanie. Potrebné doplniť regulatív záväznej časti. V smernej textovej časti je popísaná na str. 251</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.21.</p>
--	--	---



	<p>nadobudnutím právoplatnosti (OU-NZ-OSZP-2021/004321-019) vydané dňa 10. 02. 2021 Okresným úradom Nové Zámky k oznámeniu o zmene EIA „ŽST Trnovec nad Váhom - ŽST Tvrdošovce, rekonštrukcia koľaje č. 1 a koľaje č. 2“;</p> <p>- výhľadový strategický zámer „Modernizácie trate Palárikovo — Zvolen“, počas ktorej by malo prísť k zvýšeniu traťovej rýchlosti na min. 120 km/h, modernizácii železničného zvršku a spodku, zvýšeniu bezpečnosti dopravy, zvýšeniu kvality a zvýšeniu bezpečnosti cestujúcich a k zníženiu hlučnosti. Krátkodobým strategickým zámerom je obstaranie štúdie realizovateľnosti s následným spustením procesu EIA a projektovou prípravou stavby;</p> <p>- <b>do grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie dokresliť všetky projekty týkajúce sa koľajovej dopravy tak, aby územnú rezervu pre územný rozvoj ŽSR v NK bolo možné graficky zdokumentovať</b> (uvedené žiadame zapracovať na základe stanoviska ŽSR, ktoré Vám bolo doručené);</p> <p>- zabezpečenie prejazdnosti (obslužnosti) jednotlivých železničných tratí alebo núdzovej prevádzky tratí s využitím obchádzkových tratí hlavne (pre účely Ministerstva obrany Slovenskej republiky):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- trať č. 13, 150 Bratislava, Palárikovo, Kozárovce (HT - 02),</li> <li>- trať č. 133, 141, 140 Galanta, Leopoldov, Lužianky, Šurany (OT - 24),</li> <li>- trať č. 140, 135 Šurany, Komárno (PT - 35),</li> <li>- trať č. 141 Drážovce, Zlaté Moravce, Kozárovce (OT - 25).</li> </ul> <p><i>V ÚP-R NK je ďalej potrebné:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;</li> <li>- v celom ÚP-R NK uvádzať číslovanie železničných tratí podľa čísel grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky, nakoľko ide o infraštruktúru. (viď internetovú stránku pre podrobnejšie rozdelenie</li> </ul> <p><a href="https://ww.v.zsi.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky4ratov^ch-pomerov/">https://ww.v.zsi.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky4ratov^ch-pomerov/</a>);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- všetky existujúce úrovňové kríženia komunikácií so železničnou traťou žiadame v ÚP- R NK navrhnúť ako mimoúrovňové;</li> </ul>	<p>Berie sa na vedomie. Grafická časť je v zmysle Stavebného zákona spracovaná s podrobnosťou mierky 1: 50 000. Uvedené stavby sú tak súčasťou riešenia ÚP R NK primerane mierke a metodike spracovania územného plánu na regionálnej úrovni v podobe záväzných regulatívov, ako aj verejnoprospešných stavieb.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Podľa § 14, ods. 1 sa pri modernizácii existujúcich hlavných železničných tratí a vedľajších železničných tratí pre rýchlosť železničných vozidiel viac ako 120 km/h alebo pri modernizácii križujúcich</p>
--	--	--

	<p>- všetky novobudované križenia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové;</p> <p>- v prípade návrhu/podpory výsadby ochrannej izolačnej zelene v blízkosti železničných tratí, tiež rešpektovať zákon o dráhach č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je podľa § 4 v obvode dráhy zakázané vysádzať stromy a kry a podľa § 6 vlastníci a užívatelia nehnuteľností a správcovia vodných tokov a odkrytých podzemných vôd v ochrannom pásme dráhy sú povinní udržiavať pozemky a stromy a kry na nich. Skládky, stavby, mostné piliere a iné konštrukcie a vzdušné vedenia v takom stave a užívať ich takým spôsobom, aby neohrozili prevádzku dráhy a jej súčasti, ani neobmedzili bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe. Vysádzať a pestovať stromy a kry s výškou presahujúcou tri metre možno v ochrannom pásme dráhy len vtedy, ak je zabezpečené, že pri páde nemôžu poškodiť súčasti dráhy.</p> <p><b><i>Prípomienky a požiadavky za oblasť cestnej dopravy:</i></b></p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť body „13.48.1.1 a 13.48.2.2. Rýchlostnú cestu R1a umožniť rozvíjať ako miestnu komunikáciu mesta Nitra“. O usporiadaní cestnej siete rozhoduje MDV SR. Na základe odporúčaného variantu zo štúdie realizovateľnosti „Rýchlostná cesta R8 Nitra - križovatka R2 “ sa uvažuje s ukončením úseku diaľnice R1a na plánovanej diaľnici R8, ktorá bude začínať v križovatke „MÚK Nitra – Dražovce“ tzn., že rýchlostná cesta R1a bude zabezpečovať prepojenie rýchlostnej cesty R1 a R8. Taktiež je potrebné zachovať kontinuitu trasy</p>	<p>cestných komunikácií stavebník existujúce úrovňové križovanie prestavia na mimoúrovňové križovanie, alebo ho zruší. Pri modernizácii existujúcich hlavných železničných tratí, ktoré sú súčasťou transeurópskej dopravnej siete, alebo pri modernizácii križujúcich cestných komunikácií, stavebník existujúce úrovňové križovanie prestavia na mimoúrovňové križovanie, alebo ho zruší. Zároveň MDV SR upozornilo, že v blízkosti existujúcich úrovňových križení je potrebné rešpektovať OP dráhy, tak aby z priestorového hľadiska bola možná jeho modernizácia na mimoúrovňové križenie.</p> <p>Návrh na akceptovanie. Požiadavka je obsiahnutá v regulatíve č. 13.25 záväznej časti strategického dokumentu. Berie sa na vedomie.</p> <p>Návrh na akceptovanie. Požiadavka bude dorokovaná podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a výsledok dohody bude zapracovaný do Návrhu ÚP R NK. (Je to navrhnuté len v autoprofilačnom variante).</p>
--	--	--

	<p>cesty I/64, ktorá nemôže byť prerušená a vedená v peáži s miestnou komunikáciou (úsek MÚK Nitra Dražovce - okružná križovatka Zobor);</p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť bod „13.48.1.5 Rýchlostná cesta R8 od MÚK Nitra - západ po MÚK Nitra - juh v peáži s rýchlostnou cestou R1“ a bod „13.48.1.6 Rýchlostná cesta R8 od MÚK Nitra-juh južným smerom cez obce Ivanka pri Dunaji - Komjatice - Šurany - Nové Zámky - Hurbanovo — hranica s Maďarskom východne od mesta Komárno“. Trasovanie rýchlostnej cesty R8 v uvedených koridoroch nie definované v koncepcii územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011 - zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001, ani v žiadnych strategických dokumentoch a nie je súčasťou Prílohy č. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. Zároveň sa neuvažuje s trasovaním rýchlostnej cesty R8 v uvedenom koridore;</p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť bod „13.48.2.1. Rýchlostnú cestu R1 využívať na území mesta Nitra medzi mimoúrovňovými križovatkami Nitra-západ a Nitra-východ bez úhrady ako južný obchvat mesta Nitra“. O zaradení, resp. vypustení úsekov diaľnic a rýchlostných ciest zo zoznamu vymedzených úsekov podliehajúcim výberu mýta rozhoduje MDV SR;</p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť bod „13.48.2.3 Rýchlostná cesta R3 od hranice so susedným Maďarskom v obci Šahy severným smerom východne od mesta Šahy cez obce Hrkovce - Horné Semerovce - Santovka - Levice - Tlmače - (Hronský Beňadik) - MÚK Čaradice na rýchlostnej ceste R1“. Trasovanie rýchlostnej cesty R3 požadujeme uvádzať výlučne v koridore podľa Prílohy č. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;</p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť bod „13.49.1.3 Cesta I. triedy ako južný obchvat mesta Nitra, vedený paralelne s rýchlostnou cestou R1“. Slovenská správa ciest neuvažuje so žiadnou investičnou akciou, ktorá by riešila výstavbu uvedenej cesty I. triedy. Podľa zákona č. 135/1961 o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sú cesty I. triedy štátne cesty, ktoré majú nadregionálny dopravný význam a vzájomne prepájajú dopravné centrá vyššej úrovne a pripájajú ich k diaľniciam, čo navrhovaný obchvat nespĺňa. Navrhovaný obchvat predstavuje riešenie problému týkajúceho sa vnútramestskej dopravy, ktoré je potrebné riešiť prostredníctvom miestnych komunikácií;</p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť bod „13.49.1.4. Cesta I. triedy od MÚK Nitra-Kyneč na RIA severozápadným smerom na MUK</p>	<p>Požiadavka bude dorokovaná podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a výsledok dohody bude zapracovaný do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>Návrh na akceptovanie. (je to navrhnuté len v autoprofilačnom variante).</p> <p>Návrh na akceptovanie. (je to navrhnuté len v autoprofilačnom variante).</p> <p>Požiadavka bude dorokovaná podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a výsledok dohody bude zapracovaný do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>Požiadavka bude dorokovaná podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a výsledok dohody bude</p>
--	---	--

	<p><i>pripravovanej rýchlostnej komunikácii R8 a následne v smere Zbehy - Alekšince - Rišňovce - hranica s Trnavským krajom v obci Lukáčovce - (Hlohovec)“ a bod „13.49.2.9. Cesta I. triedy od mesta Nitra severozápadným smerom v smere Lužianky - Zbehy - Alekšince - Rišňovce - hranica s Trnavským krajom v obci Lukáčovce - (Hlohovec) V uvedenom koridore je vedená cesta II. triedy č. 513. MDV SR v rámci svojich kompetencií neuvažuje s vybudovaním novej cesty I. triedy v uvedenom koridore, nakoľko dopravnú obsluhu územia zabezpečuje cesta II. triedy;</i></p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť bod „13.49.1.5. Cesta I. triedy ako vnútorno-východný obchvat mesta Nové Zámky“. Na základe spracovanej štúdie realizovateľnosti „I/64 Topolčany - Nitra – Komárno“ bol odporúčaný variant V1 preložky cesty I/64 mimo zastavané územie mesta Nové Zámky, ktorý sa nezhoduje s uvedeným variantom;</p> <p>- v záväznej časti žiadame upraviť, resp. vypustiť bod „13.49.1.8. Cesta I. triedy ako severovýchodný obchvat mesta Tlmače, predĺžením a pre kategorizovaním cesty II/564 na cestu prvej triedy“. MDV SR v rámci svojich kompetencií neuvažuje s pretriedením existujúcej cesty II/564 na cestu I. triedy. Vzhľadom na uvedené požadujeme bod vypustiť, resp. riešiť ako preložku cesty II. triedy;</p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť bod „13.49.3.1. Cesta I. triedy ako východný obchvat mesta Nitra“. Slovenská správa ciest nepripravuje výstavbu cesty I. triedy v uvedenej lokalite, ktorá by riešila východný obchvat mesta Nitra;</p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť všetky body, ktoré sa týkajú vedenia ciest I. triedy v novej trase, okrem preložiek ciest I. triedy prostredníctvom obchvatov obcí a miest, resp. vedenia nových trás ciest I. triedy, ktoré boli odporúčané v rámci spracovaných štúdií realizovateľnosti;</p> <p>- v záväznej časti žiadame vypustiť bod 13.49.3.10. alebo bod 13.49.3.24. nakoľko ide o totožné stavby;</p> <p>- trasovanie rýchlostnej cesty R7 v úseku Nové Zámky - Čaka požadujeme zakresliť podľa odsúhlaseného variantu zo Záverečného stanoviska EIA tak, ako je zakreslený vo variante autoprofilačnom (A);</p> <p>- v smernej časti požadujeme všetky navrhované preložky ciest I. triedy zapracovať výlučne podľa odporúčaných variantov uvedených v spracovaných štúdiách realizovateľnosti;</p> <p>- v smernej časti požadujeme trasy rýchlostných</p>	<p>zapracovaný do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Požiadavka čiastočne akceptovaná. Obchvat Tlmáč sa ponechá s tým, že sa nebude uvádzať nová kategorizácia.</p> <p>Požiadavka bude dorokovaná podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a výsledok dohody bude zapracovaný do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>Požiadavka čiastočne akceptovaná . MDV SR tam, kde nie je spracovaná štúdia realizovateľnosti, bude (kvôli územnej rezerve) akceptovať aj všetky obchvaty obcí prevzaté z platných ÚP obcí.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Požiadavka čiastočne akceptovaná . MDV SR tam, kde nie je spracovaná štúdia realizovateľnosti, bude (kvôli územnej rezerve) akceptovať aj všetky obchvaty obcí prevzaté z platných ÚP obcí.</p> <p>Požiadavka bude dorokovaná</p>
--	---	---

	<p>ciest prechádzajúcich NK uvádzať podľa koridorov uvedených v Prilohe č. 2 zákona č. 135/1961 o pozemných komunikáciách a v súlade s Koncepciou územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011 - zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001, resp. podľa odporúčaných variantov zo spracovaných štúdií realizovateľnosti.</p> <p><u>Rýchlostná cesta R1 (projekt PPP)</u> MDV SR má v rozsahu svojej pôsobnosti v gescii projekt „Koncesia na projektovanie, výstavbu, financovanie, prevádzku a údržbu úsekov rýchlostnej cesty R1: Nitra — Tekovské Nemce a Banská Bystrica - severný obchvat“ v znení jej dodatkov (ďalej len „<b>Koncesná zmluva</b>“ alebo „<b>PPP projekt R1</b>“). Koncesná zmluva bola uzatvorená dňa 23. 03. 2009 medzi Slovenskou republikou zastúpenou MDV SR ako verejným obstarávateľom (ďalej len „<b>Verejný obstarávateľ</b>“) a spoločnosťou GRANVIA, a. s. ako koncesionárom (ďalej len „<b>Koncesionár</b>“).</p> <p>Vzhľadom na to, že úsek rýchlostnej cesty R1 Nitra, západ - Selenec, úsek Selenec - Beladice a úsek Beladice -Tekovské Nemce, ktoré sú súčasťou PPP projektu R1 sa nachádzajú v rámci územia Nitrianskeho kraja a vzhľadom na to, že za prevádzku a údržbu týchto úsekov je zodpovedný Koncesionár, Verejný obstarávateľ požiadal Koncesionára o stanovisko, ktoré uvádzame nižšie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- koncesionár žiada rešpektovať existenciu všetkých úsekov PPP projektu R1 vrátane prístupových ciest, prístupových ciest k vybudovaným pozorovacím geodetickým bodom, geotechnickým, monitorovacím a pozorovacím zariadeniam a rovnako aj všetky vyvolané úpravy;</li> <li>- koncesionár žiada rešpektovať ochranné pásmo PPP projektu R1, tak v extraviláne ako aj v intraviláne a to aj napriek tomu, že v intraviláne ustanovenie o ochranných pásmach v zmysle cestného zákona nie je explicitne uvedené;</li> <li>- vzhľadom na rastúcu intenzitu dopravy žiadame neumiestňovať žiadne stavebné objekty umožňujúce dočasné alebo trvalé bývanie, stavebné objekty vyžadujúce kľudový režim ako napríklad nemocnice, domovy sociálnych služieb, domovy pre seniorov, väznice, školy a podobne, v blízkosti PPP projektu R1;</li> <li>- pri plánovaní odvodnenia v rámci Zadania je potrebné zohľadniť kapacitu odvodňovacích sústav a povrchových tokov ako napríklad rieka Nitra, Hrnčiarovský kanál, potok Selenec, potok Bočovka, potok Bocegaj a rôzne bezmenné potoky a kanály;</li> </ul>	<p>podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona a výsledok dohody bude zapracovaný do Návrhu ÚP R NK.</p> <p>.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v rámci Konceptu ÚP-R NK je potrebné zabezpečiť priestorovú rezervu na dobudovanie „Privádzača Nitra – Selenec“ spolu s napojením na cestu I/65 plnohodnotnou mimoúrovňovou križovatkou na cestu I/51;</li> <li>- v rámci Konceptu ÚP-R NK je potrebné zabezpečiť a zachovať priestorovú rezervu pre mimoúrovňovú križovátku s pracovným názvom Agrokompex v približnom staničení 47,00 km až 49,00 km rýchlostnej cesty R1, a tiež zvážiť umiestnenie čerpacej stanice pohonných hmôt spolu s odpočívadlom;</li> <li>- v rámci Konceptu ÚP-R NK je potrebné zabezpečiť a zachovať priestorovú rezervu na dobudovanie plnohodnotnej kruhovej križovatky na ceste II/562 spolu s jej pripojením na križovátku Nitra-juh (Čermáň) na PPP projekte R1 v približnom staničení 44,50 km až 45,00 km;</li> <li>- budúci investori, stavebníci, nájomcovia, správcovia a prevádzkovatelia jednotlivých stavieb tvoriacich časti budúceho ÚP-RNK musia počítať zo zvýšenými nárokmi a nákladmi na budovanie vlastných protihlukových opatrení v okolí PPP projektu R1;</li> <li>- podmienkou pre vydanie budúceho územného plánu je, že ÚP-R NK nesmie ohrozovať verejný záujem, bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky;</li> <li>- budúci investori, stavebníci, nájomcovia, správcovia a prevádzkovatelia jednotlivých stavieb tvoriacich časti budúceho ÚP-R NK musia na vlastné náklady a riziko osloviť vlastníkov, správcov a prevádzkovateľov inžinierskych sietí a požiadať ich o stanoviská a požiadať o stanoviská všetky príslušné orgány.</li> </ul> <p>Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že budúci investori, stavebníci, nájomcovia, správcovia, prevádzkovatelia alebo užívatelia v blízkosti PPP Projektu R1 musia strpieť všetky činnosti súvisiace s prevádzkou, správou, údržbou a budúcou možnou výstavbou v súvislosti s PPP Projektom R1, a to najmä, ale nie len, ruch, hluk, vibrácie, prípadne zvýšenú prašnosť počas údržby, prácu mimo bežného pracovného času, v čase pracovného pokoja alebo počas štátnych sviatkov a tiež všetky okolnosti, ktoré súvisia s premávkou na PPP Projekte R1.</p> <p><i>V ÚP R NK je ďalej potrebné:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona</li> </ul>	<p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	--	-------------------------------

	<p>č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Ochranné pásma žiadame uvádzať presne podľa aktuálne platného cestného zákona, tzn. „<i>mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce</i>“;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie žiadame vyznačiť ochranné pásma cestnej infraštruktúry, najmä ochranné pásmo rýchlostnej cesty, ktoré je v zmysle § 11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov vo vzdialenosti 100 metrov od osi vozovky príahlého jazdného pásu;</li> <li>- pri aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie v prípade návrhu nových lokalít v blízkosti a v ochrannom pásme rýchlostnej cesty požadujeme využívať aktuálne strategické hlukové mapy a akčné plány pred hlukom <a href="http://www.avekoi.sk/strategicke-hlukove-mapy-2016/narodna-dialnicna-spolocnost-as/">http://www.avekoi.sk/strategicke-hlukove-mapy-2016/narodna-dialnicna-spolocnost-as/</a>.</li> </ul> <p><b>Pripomienky a požiadavky za oblasť vodnej dopravy:</b></p> <p>V kapitole 9. <b>ZÁSADY A REGULATÍVY ROZVOJA HOSPODÁRSTVA</b>, v odrážke 9.11. žiadame upraviť text „...a kde sú možnosti využitia železničnej nákladnej a súvisiacej infraštruktúry“ nasledovne „... a kde sú možnosti využitia železničnej nákladnej a vodnej nákladnej dopravy a súvisiacej infraštruktúry“.</p> <p>V kapitole 12. <b>ZÁSADY A REGULATÍVY ROZVOJA REKREÁCIE, CESTOVNÉHO RUCHU A KÚPEĽNÍCTVA</b>, v odrážke 12.5. žiadame text „<i>hlavne cestovný ruch pri vode na úrovni termálnych kúpalísk a zariadení wellness, rekreačný cestovný ruch, cykloturizmus, poznávací cestovný ruch, socio-profesný, ako aj tranzitný cestovný ruch</i>“ nasledovne „... <i>hlavne cestovný ruch pri vode na úrovni termálnych kúpalísk a zariadení wellness, rekreačný cestovný ruch, vodný turizmus, cykloturizmus, poznávací cestovný ruch, socio-profesný, ako aj tranzitný cestovný ruch</i>“. Zároveň v odrážke 12.9., pododrážke 12.9.1. žiadame upraviť vetu „... a bezkolíznej turistickej vodnej dopravy“ na „...<i>bezkolíznej turistickej vodnej dopravy vo vzťahu k výstavbe malých vodných elektrární a pod., v regióne Nitrianskeho kraja</i>“.</p>	<p>Berie sa na vedomie. V legislatívou požad. mierke spracovania ÚP na regionálnej úrovni nie je možné tieto OP hodnoverne vykresliť. ÚP R NK preto stanovuje pre tento účel záväzný regulatív 16.3.</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	--	---

	<p>V kapitole 13. ZÁSADY A REGULATÍVY VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO VYBAVENIA, v odrážke 13.25. žiadame upraviť vetu „Podporovať územnotechnické opatrenia k zabezpečeniu celoročnej splavnosti rieky Váh v úseku Komárno - Sered’ nasledovne „Podporovať územnotechnické opatrenia k zabezpečeniu celoročnej splavnosti <b>vodnej cesty</b> Váh v úseku Komárno - Sered’ až po koncový prístav v Žiline“.</p> <p>Do kapitoly 14. ZÁSADY A REGULATÍVY VEREJNÉHO TECHNICKÉHO VYBAVENIA, žiadame do odrážky 17.20. doplniť novú pododrážku nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-17.20.1 Kolárovo</li> <li>-17.20.2 Nitra</li> <li>-17.20.3 Šaľa</li> <li>-17.20.4 Štúrovo</li> <li><b>-17.20.5 Komárno</b></li> </ul> <p><b>Pripomienky a požiadavky za oblasť civilného letectva:</b></p> <p>Pri riešení návrhu ÚP-R NK žiadame rešpektovať existujúce a navrhované letiská, heliporty a letecké pozemné zariadenia v regióne, s akceptovaním zákazov a obmedzení vyplývajúcich z rozhodnutí o určení ochranných pásiem a odporúčame akceptovať ustanovenia Hlavy 4, časti 4.2 (požiadavky na obmedzenie prekážok) predpisu L14 Letiská, I. zväzok — <i>Navrhovanie a prevádzka letísk</i>, vydaného Úpravou č. 21/2006 Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky zo dňa 24. 10. 2006 a predpisu L14 Letiská, II. zväzok - Heliporty, vydaného Úpravou č. 16/2004 Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky zo dňa 16. 12. 2004, pri existujúcich letiskách a heliportochoch bez určených ochranných pásiem.</p> <p><b>Žiadame o dôsledné rešpektovanie stanoviska Dopravného úradu č. 5449/2022/ROP-003-N/55581 a57850 zo dňa 17. 01. 2022</b>, ktorý je podľa § 28 ods. 3.) zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon 143/1998 Z. z.“) „<i>pri stavbách v ochranných pásmach letísk a v ochranných pásmach leteckých pozemných zariadení, ako aj pri ďalších stavbách podľa § 30, ktoré môžu ohroziť bezpečnosť leteckej prevádzky, dotknutým orgánom štátnej správy pri prerokúvaní územných plánov a ich zmien a doplnkov v územnom konaní</i>“.</p> <p>Žároveň Vás žiadame postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z.</p> <p><b>Všeobecné pripomienky a požiadavky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- postupovať podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 55/2001 Z. z. o</li> </ul>	<p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	---	---



	<p>územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii v znení neskorších predpisov;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rešpektovať NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) č. 1315/2013 z 11. 12. 2013 o usmerneniach Únie pre rozvoj transeurópskej dopravnej siete a o zrušení rozhodnutia č. 661/2010/EÚ a NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) č. 1316/2013 z 11. decembra 2013 o zriadení Nástroja na prepájanie Európy, leto rým sa mení nariadenie (EÚ) č. 913/2010 a zrušujú sa nariadenia (ES) č. 680/2007 a (ES) č. 67/2010 (napr. označenie koridoru č. IV sa v súčasnosti už nepoužíva). Pre podrobnejšie rozdelenie siete TEN-T (Trans-European Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť) pozri <a href="http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/entec-portal/map/maps.html">http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/entec-portal/map/maps.html</a>);</li> <li>- rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;</li> <li>- rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry;</li> <li>- všetky dopravné parametre je potrebné riešiť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;</li> <li>- pri návrhu záväznej časti žiadame neuvádzať, podľa ktorých presných noriem a predpisov sa projektuje. Rovnako požadujeme neuvádzať stavebné kategórie pozemných komunikácií, počty jazdných pruhov, typy a tvary križovatiek. Uvedené informácie možno ponechať len ako odporúčané v smernej časti územnoplánovacej dokumentácie;</li> <li>- pri návrhu ÚP-R NK žiadame uvádzať len nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami s platnosťou od 01. 05. 2015;</li> <li>- odporúčame vytvárať a chrániť priestory pre zariadenia verejnej hromadnej dopravy aj v rozptýlenom osídlení v ktorom sa zdržuje väčší počet ľudí, alebo v území kde je v dohľadnom časovom horizonte plánovaná nová zástavba vytvárajúca predpoklad na zvýšený dopyt po službách verejnej hromadnej dopravy;</li> <li>- postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenu uznesením vlády SR č. 223/2013;</li> <li>- situovanie cyklistických trás, najmä polohy trás pre cykloturistickú dopravu, v maximálnej možnej</li> </ul>	<p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie. ÚP R NK obsahuje regulatív 13.71</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie. ÚP R NK obsahuje regulatív 13.63.</p>
--	---	--

	<p>miere odčleniť od automobilovej cestnej dopravy a navrhnuť samostatné cyklistické komunikácie v zmysle platných STN a technických predpisov. Cyklistické trasy požadujeme umiestňovať zásadne mimo telesa diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy. Križovanie cyklistických trás s cestami I. triedy žiadame riešiť mimoúrovňovo;</p> <p>- návrhom cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov;</p> <p>- posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy (pri nižších stupňoch územnoplánovacej dokumentácie) a <b>rešpektovať hodnoty prípustných hladín hluku uvedené vo vyhláske Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z.</b>, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;</p> <p>- požadujeme prešetrenie umiestnenia a povolenia bytových jednotiek v území zaťaženom hlukom, vibráciami a emisiami, ktoré je v kompetencii rezortného štátneho orgánu ochrany zdravia Útvaru vedúceho hygienika MDV SR a Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ako orgánov ochrany verejného zdravia.</p> <p>MDV SR požaduje plne rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky a Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.</p>	<p>Návrh na akceptovanie. ÚP R NK obsahuje regulatívy pod č. 13.</p> <p>Návrh na akceptovanie. ÚP R NK obsahuje regulatív 6.4.</p> <p>Návrh na neakceptovanie. Nie je predmetom riešenia územného plánovania. Na regionálnej úrovni je navyše požiadavka neriešiteľná. ÚPN-R sa nespracováva na podklade katastra nehnuteľností. Povoľovanie stavieb je v komp. obcí, resp. príslušných stav. úradov. Z rokovania dňa 23.03.2022 vyplynulo, že na požiadavke netrvajú.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	---	--

<p><b>Dopravný úrad,</b> list č. 5449/2022/ROP-005-P/1125 zo dňa 20.01.2022 doručený dňa 20.01.2022</p>	<p>Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vám na základe preštudovania zverejneného materiálu oznamujeme, že požiadavky, ktoré boli Dopravným úradom uplatnené v predchádzajúcich stupňoch obstarávania územnoplánovacej dokumentácie, nie sú <b>v návrhu strategického dokumentu</b> (Koncept Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja) zohľadnené v plnom rozsahu. <u>Dopravný úrad žiada v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie vykonať nasledovné úpravy:</u></p> <p>- <i>v bode 13.7 odstrániť letisko Malé Bielice, nakoľko sa jedná o letisko Partizánske {pôvodný</i></p>	<p>Berie sa na vedomie. požiadavky boli do strategického dokumentu ÚP R NK zapracované primerane metodike územného plánu na regionálnej úrovni. Skutočnosti vyplývajúce z aktuálnej legislatívy, nových rozhodnutí Dopravného úradu alebo z nových priestorových informácií, budú zapracované do ÚP R NK v etape návrh.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p>
---	--	---

	<p><i>názov letiska bol Malé Bielice/Partizánske, ktorý sa zmenil na Partizánske, v žiadnom prípade však nejde o dve letiská, ako je v odseku uvedeného),</i></p> <p>- body 13.8, 13.11 a 13.13 žiadame úplne odstrániť, nakoľko pojem plochy pre vzlet a pristátie lietajúcich športových zariadení súčasná legislatíva v oblasti civilného letectva už nepozná. Dopravný úrad Vás zároveň v stanovisku k zadaniu upozornil, že pre inú plochu ako je letisko, ktorá sa používa na vzlety a pristátia lietadiel iba dočasne alebo príležitostne alebo na vzlety a pristátia lietajúcich športových zariadení, nebolo Dopravným úradom vydané žiadne rozhodnutie, ktorým by boli určené podmienky pre prevádzkovanie takejto plochy, tzn. žiadna takáto plocha na území Nitrianskeho kraja povolená Dopravným úradom nebola. Slovenskej federácii ultraľahkého lietania (<i>od 07.06.2020 Slovenská letecká federácia</i>) bolo Dopravným úradom odobraté poverenie na osvedčovanie plôch pre vzlety a pristátia leteckých športových zariadení v roku 2013 (<i>žiadne rozhodnutie, ktorým by však boli určené podmienky prevádzkovania takejto plochy do tejto doby vydané nebolo</i>) a poverením na povoľovanie športových letísk, ako bolo v zadaní uvedené, toto občianske združenie ani žiaden iný subjekt nikdy nedisponovali. Podľa informácií, ktoré boli Dopravnému úradu poskytnuté Slovenskou federáciou ultraľahkého lietania, osvedčilo toto občianske združenie na prevádzku lietajúcich športových zariadení len vzletovú a pristávaciu plochu Kamenný most a Želiezovce. Pre tieto dve plochy však neboli určené žiadne podmienky pre ich použitie, ktoré platná legislatíva vyžaduje a teda na nich nie je oficiálne povolené vykonávanie leteckej prevádzky. Preto ich nie je možné považovať ani za bývalé športové letisko a ani za inú plochu ako je letisko, ktorá sa používa na vzlety a pristátia lietadiel iba dočasne alebo príležitostne alebo na vzlety a pristátia lietajúcich športových zariadení. Uvedené plochy Jasová, Bojná, Horné Obdokovce, Horný Jatov, Choča, Kamenný most, Plášťovce, Šarovce, Vráble a Želiezovce bude možné v budúcnosti používať na leteckú prevádzku len ako osobitné letisko alebo v prípade súhlasu Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky so zriadením letiska podľa ustanovenia § 27 leteckého zákona (<i>vydaným pred ich zaradením do územnoplánovacej dokumentácie</i>) ako letisko, a to za predpokladu splnenia všetkých legislatívnych požiadaviek. V prípade týchto plôch sa nejedná o plochy, na ktorých bola vykonávaná letecká prevádzka povolená Dopravným úradom a v prípade, že je tak tomu v súčasnosti, letecká prevádzka je na týchto plochách vykonávaná v rozpore s platným leteckým zákonom. Tzn., že o uvedených plochách je možné prerokováanej v územnoplánovacej dokumentácii uvažovať len</p>	<p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	--	-------------------------------

	<p>ako o návrhových osobitných letiskách, v závislosti od parametrov jednotlivých plôch a uvažovaného druhu prevádzky (po vydaní súhlasu so zriadením letiska podľa ustanovenia § 27 leteckého zákona by bolo možné uvažovať aj o letiskách).</p> <p>- v bode 13.14 žiadame upraviť znenie odseku, resp. ho rozdeliť na dva odseky, a to nasledovne:  <i>„- rešpektovať územno-technické obmedzenia, ktoré vyplývajú z ochranných pásiem letísk, osobitných letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení,</i>  <i>- prihliadať na existenciu letísk bez ochranných pásiem a požiadavky na obmedzenie prekážok v rozsahu prekážkových rovin a plôch, ktoré sú určené predpisom L14 Letiská, I. zväzok - Navrhovanie a prevádzka letísk, vydaného Úpravou č. 21/2006 Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky zo dňa 24.10.2006“.</i></p> <p>Územnú ochranu letísk bez ochranných pásiem, určených rozhodnutím v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 a 2 leteckého zákona, by si mal vykonávať samotný vlastník alebo prevádzkovateľ letiska. Nakoľko Dopravný úrad územnú ochranu vykonáva len pre letiská (vrátane heliportov) a letecké pozemné zariadenia s určenými ochrannými pásmami, pri letiskách bez ochranných pásiem Dopravný úrad len odporúča, z dôvodu zachovania ich prevádzkyschopnosti, vziať do úvahy aj požiadavky na obmedzenie prekážok v rozsahu prekážkových rovin a plôch týchto letísk. Obmedzenia, vyplývajúce z prekážkových rovin a plôch nie sú záväzné a právne vymožitelné. Územnú ochranu od 01.01.2021 Dopravný úrad nevykonáva ani pre osobitné letiská, rozhodnutia o určení ochranných pásiem pre letiská pre letecké práce v poľnohospodárstve, lesnom a vodnom hospodárstve sú však naďalej platné aj pre osobitné letiská (<i>maximálne však do 31.12.2022, ak nebude začaté konanie o určení nových ochranných pásiem</i>) a sú záväzným podkladom pre spracovanie územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>- v bode 15.2.19 doplniť znenie textu „Plochy a zázemia športových letísk“ na „<i>Plochy a zázemia letísk a osobitných letísk</i>“, nakoľko športové lietanie sa vykonáva na území Nitrianskeho kraja na všetkých letiskách (Nitra, Nové Zámky a Šurany) a v prípade obnovenia leteckej prevádzky na osobitných letiskách pôjde pravdepodobne taktiež o športové lietanie. Pojem „športové letisko“ súčasná legislatíva nepozná.</p> <p>- v bode 17.2 žiadame nahradiť pojem „letiská pre letecké práce v poľnohospodárstve“ pojmom „<i>osobitné letiská</i>“. <u>Letisko pre letecké práce v poľnohospodárstve bez platného povolenia na</u></p>	<p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.  Zpracovať regulatív pre územnú ochranu letísk bez ochranných pásiem do návrhu ÚP R NK je však možné na základe rozhodnutia obstarávateľa v prípade, že je v jeho záujme zachovať existenciu týchto letísk v regióne.</p> <p>Návrh na akceptovanie. Letiská budú označené ako osobitné letiská v etape návrh.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	---	---

	<p><u>prevádzkovanie (všetky bývalé letiská pre letecké práce v poľnohospodárstve, lesnom a vodnom hospodárstve na území Nitrianskeho kraja) sa podľa § 57f ods. 2 Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. augusta 2019 leteckého zákona od 01.01.2021 považuje za „osobitné letisko“.</u></p> <p>Čo sa týka zaradenia letísk a osobitných letísk medzi verejnoprospešné stavby leteckej prevádzky, Dopravný úrad nie je kompetentný sa vyjadriť a je potrebné obrátiť sa na Sekciu civilného letectva Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky.</p> <p>K bodu 17.6 opakovane uvádzame, že v bodoch 17.6.1, 17.6.2 a 17.6.5 až 17.6.12 sa nejedná o bývalé športové letiská a nesúhlasíme s použitím tohto pojmu pri uvedených plochách. Taktiež je otázne ich zaradenie medzi verejnoprospešné stavby, rovnako ako pri bývalých letiskách pre letecké práce v poľnohospodárstve Čab a Dvory nad Žitavou, ktoré boli zrušené.</p> <p><u>V smernej časti územnoplánovacej dokumentácie Dopravný úrad žiada vykonať nasledovné úpravy:</u></p> <p>- V podkapitole F.4.3 <u>Rekreácia</u> nahradiť pojem „športové letiská“ pojmom „<i>letiská a osobitné letiská</i>“.</p> <p>- <u>V podkapitole H. 1.1 Letecká doprava</u> upraviť znenie prvej vety na „<i>Na území kraja sa nachádza 3 letiská a 11 osobitných letísk,..</i>“ (bývalé letiská pre letecké práce v poľnohospodárske práce, ktoré sa zmenili na osobitné letiská, nie je možné považovať za letiská, keďže nespĺňajú základné parametre Štandardného letiska definovaného podľa platných predpisov).</p> <p>- V podkapitole H.1.1.1 <u>Charakteristiky leteckej dopravy:</u></p> <p>- v tabuľke Prehľad letísk žiadame pri Letisku Šurany nahradiť text „Predpis L 14 Letiská - I. zväzok - Navrhovanie a prevádzka letísk“ textom „<i>Letisko nemá určené ochranné pásma, odporúča sa prihlíadať obmedzenie prekážok v rozsahu prekážkových rovín a plôch, ktoré sú určené predpisom L14 Letiská, L zväzok - Navrhovanie a prevádzka letísk</i>“,</p> <p>- z názvu „Dopravný úrad SR“ žiadame odstrániť „SR“, keďže správny názov organizácie je „Dopravný úrad“ (pod tabuľkami uvedený ako zdroj a v časti Športové letiská),</p> <p>- upraviť pri Letisku Nitra a Šurany hodnoty maximálnej vzletovej hmotnosti na 5700 kg (pri Letisku Nitra je povolená prevádzka lietadiel s maximálnou vzletovou hmotnosťou 5 700 kg, nie 5 600 kg a pri Letisku Šurany taktiež 5700 kg a nie 2 600 kg),</p> <p>- názov časti „Letiská pre letecké práce v poľnohospodárstve“ je potrebné zmeniť na „<i>Osobitné letiská</i>“ a pojem „letisko pre letecké</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Návrh na akceptovanie. Terminológia bude v návrhu upravená v zmysle platnej legislatívy.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	--	--

	<p>práce v poľnohospodárstve" upraviť na „<i>osobitné letisko</i>“ rovnako aj v celom ďalšom texte,</p> <p>- v prvom odseku časti Letiská pre letecké práce v poľnohospodárstve (<i>po Vami vykonanej oprave Osobitné letiská</i>) žiadame nahradiť slová „deväť letísk pre letecké práce v poľnohospodárstve“ slovami „<i>jedenásť osobitných letísk</i>“;</p> <p>- v tabuľke Prehľad letísk pre letecké práce v poľnohospodárstve (<i>po Vami vykonanej oprave Prehľad osobitných letísk</i>) je potrebné zrušiť stĺpec „povolený druh leteckej prevádzky“, nakoľko v súčasnosti na uvedených osobitných letiskách nie je povolená žiadna letecká prevádzka, i keď boli pôvodne skolaudované ako letiská pre letecké práce v poľnohospodárstve,</p> <p>- názov časti „Športové letiská“ žiadame zmeniť na „<i>Potenciálne osobitné letiská</i>“, keďže pre plochy, ktoré sa riešia ďalej v texte nie možné tento pojem použiť,</p> <p>- <i>odstrániť druhý a tretí odsek v časti Športové letiská (osvedčenie plochy Slovenskou leteckou federáciou a jej evidencia ešte nezakladá vznik inej plochy ako je letisko, ktorá sa používa na vzlety a pristátia lietadiel iba dočasne alebo príležitostne alebo na vzlety a pristátia lietajúcich športových zariadení, resp. prechod takýchto plôch na osobitné letisko od 01. OJ.2020, keďže ani pri jednej z plôch, ktorej bolo osvedčenie vydané, nebola na Dopravný úrad podaná žiadosť o určenie podmienok na prevádzkovanie takejto plochy).</i></p> <p>- názov „Heliporty a plochy vrtuľníkov“ žiadame nahradiť názvom „<i>Heliporty a plochy verejného záujmu pre vrtuľníky vrtuľníkovej záchranej zdravotnej služby</i>“;</p> <p>- v prvom odseku časti Heliporty a plochy vrtuľníkov žiadame upraviť časť vety „<i>Heliport Fakultnej nemocnice Nitra je neverejný, vnútroštátny...</i>“ a to nasledovne „<i>Heliport Fakultnej nemocnice Nitra je uvažovaný ako neverejný, vnútroštátny...</i>“ a za koniec vety doplniť novú vetu „<i>V súčasnosti je pre heliport vydané platné stavebné povolenie.</i>“;</p> <p>- v poslednom odseku časti Heliporty a plochy vrtuľníkov žiadame poslednú vetu odseku zmeniť z „<i>Prevádzkovateľom týchto plôch je spoločnosť...</i>“ na „<i>Uvedené plochy sú používané v rámci poskytovania vrtuľníkovej záchranej zdravotnej služby spoločnosťou ...</i>“.</p> <p>- <u>V podkapitole H.1.1.2 Koncepcia rozvoja leteckej dopravy:</u></p> <p>- druhú vetu v prvej odrážke „<i>Pri Letisku Nitra prebieha v súčasnosti na Dopravnom úrade konanie o zmene dennej prevádzky na dennú a nočnú prevádzku</i>“ zmeniť na „<i>Pri Letisku Nitra prebehol prvý krok v procese zmeny z dennej prevádzky na dennú a nočnú prevádzku, a to schválenie letiskovej prevádzkovej príručky</i>“,</p> <p>- druhú odrážku týkajúcu sa vytvorenia letiska v</p>	<p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	--	---

	<p>medzi územiami Čerhát a Nová Stráž (Letisko Komárno), navrhnutého v rámci Územného plánu mesta Komárno, žiadame odstrániť. Dopravný úrad už v rámci prerokovania návrhu Územného plánu mesta Komárno k ploche rezervovanej pre realizáciu areálu a zariadení nového letiska Komárno uviedol, že zriadiť letisko je možné len so súhlasom Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktoré rozhoduje po dohode s dotknutými orgánmi štátnej správy a obcí (v zmysle ustanovenia § 27 ods. II leteckého zákona). Súhlas Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, vydaný podľa § 27 ods. 1 leteckého zákona, by mal byť podkladom pre návrh letiska v územnoplánovacej dokumentácii. Dopravný úrad nemá vedomosť, že by predmetné letisko bol uvedený súhlas so zriadením vydaný.</p> <p>- v tretej odrážke žiadame pojem „poľnohospodárske letiská“ nahradiť pojmom „osobitné letiská“</p> <p>- v tretej odrážke žiadame druhú vetu „Do úvahy môžu pripadať len existujúce letiská so zázemím (hangáre, sklady PHM a pod.) za predpokladu, že parametre letiska a VPD sa prebudujú na letové vlastnosti lietadiel, ktoré ho budú využívať.“ zmeniť na „Do úvahy môžu pripadať existujúce osobitné letiská za predpokladu, že parametre osobitného letiska a VPD budú vyhovovať letovým vlastnostiam lietadiel, ktoré ho budú využívať.“ a za túto vetu doplniť novú vetu „Pred použitím osobitného letiska je potrebné získať od Dopravného úradu rozhodnutie o určení podmienok na prevádzkovanie osobitného letiska“.</p> <p>- tretí odsek „V rámci rozvoja leteckej dopravy...“ žiadame odstrániť,</p> <p>- v predposlednom odseku žiadame časť vety „...je potrebné zachovať a podporovať súčasné tzv. malé športové letiská.“ Zmeniť na „... je potrebné zachovať a podporovať súčasné letiská,“ a druhú vetu tohto odseku žiadame odstrániť (<i>Štátna letecká inšpekcia Bratislava zanikla v roku 1998 a jediný orgán kompetentný rozhodovať o dopravnej politike štátu v oblasti civilného letectva je Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky</i>),</p> <p>- posledný odsek žiadame odstrániť, nakoľko obsahuje rovnaké skutočnosti ako tretia odrážka druhého odseku (<i>pri použitých termínoch poľnohospodárske letiská a letiská pre letecké práce sa stále jedná o osobitné letiská</i>).</p>	<p>Letisko Komárno je v strat. dokumente zapracované podľa schváleného ÚP mesta Komárno. Bude riešené v ďalšom postupe v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie. do ÚP R NK premietnuté všetky letiská s platným povolením na ich prevádzkovanie, ako aj osobitné letiská, tzn. bývalé letiská pre letecké práce v poľnohospodárstve s vydaným kolaudačným rozhodnutím. Ostatné lokality budú označené ako osobitné letiská v etape návrh. Taktiež bude do ÚP R NK doplnené, že na zriadenie letiska je potrebný súhlas Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky podľa príslušných právnych predpisov. (Uvedené sa týka aj ďalších pripomienok k osobitným letiskám).</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	---	---

	<p>- <u>V Schéme Letiská a letecká doprava na str. 247:</u>  - v legende pojem „ochranné a bezpečnostné pásma“ zmeniť na „<i>ochranné pásma a prekážkové roviny a plochy</i>“,  - v legende pojem „národné neverejné letisko“ zmeniť na „<i>vnútroštátne neverejné letisko</i>“,  - v legende pojem „letecké práce v poľnohospodárstve, lesnom a vodnom hospodárstve“ zmeniť na „<i>osobitné letisko</i>“,  - v legende pojem „letisko bez bližšieho určenia“ zmeniť na „<i>osobitné letisko bez potenciálu využitia</i>“,</p> <p>- v legende je potrebné pojmy „monobloky“ a „terén prekážkou“ z časti Prekážkové roviny umiestniť pod Vymedzenie letísk s tým, že „monobloky“ je potrebné zmeniť na „<i>monobloky prekážok</i>“ (uvedené pojmy súvisia s určenými ochrannými pásmami, ktoré sú v časti Vymedzenie letísk) a Prekážkové roviny z legendy odstrániť,</p> <p>- odstrániť návrh Letiska Komárno.</p> <p>- <u>V podkapitole I.1.1</u> Významné rozvojové priestory regionálneho významu v tretej odrážke odspodu slová „plochy a územia športových letísk“ zmeniť na „<i>plochy a územia letísk</i>“.</p> <p>- <u>V podkapitole I.2.1.1</u> Ochranné a bezpečnostné pásma dopravy, v časti Letecká doprava:  - v druhom odseku doplniť za slovami „nasledovné letiská,“ slová „<i>osobitné letiská</i>“,  - pri Letisku Malé Bielice/Partizánske zmeniť názov na „<i>Letisko Partizánske</i>“, nakoľko došlo k zmene názvu letiska,  - pri Heliporte Fakultnej nemocnice Nitra žiadame doplniť informáciu, že ide o navrhovaný heliport s platným stavebným povolením,</p>	<p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na neakceptovanie.  Mestá a obce môžu na svojich územiach rezervovať plochy pre výhľadovú realizáciu aktivít leteckej prepravy. Legislatívne kompetencie DÚ nie sú týmito územnotechnickými potenciálmi dotknuté. Bude riešené v ďalšom postupe v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na neakceptovanie.  Letisko Komárno je spracované podľa územného plánu mesta. Obce môžu na svojich územiach rezervovať plochy pre výhľadovú realizáciu aktivít leteckej prepravy. Legislatívne kompetencie Dopravného úradu nie sú týmito územnotechnickými potenciálmi dotknuté. Ide o územnú rezervu do budúcnosti. Bude riešené v ďalšom postupe v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p> <p>Návrh na akceptovanie.</p>
--	---	---



	<p>- pri letiskách Šalgovce - Orešany, Veľké Ripňany, Nemčice, Ludanice, Veľké Janíkovce, Tekovský Hrádok, Pohronský Ruskov, Chotín a Zemné žiadame pred slovo „letisko“ doplniť „osobitné“.</p> <p><u>Na základe posúdenia grafickej časti konceptu riešenia územnoplánovacej dokumentácie</u>  <u>Dopravný úrad zistil, že:</u>  <u>V plošnom priemete ochranných pásiem Letiska Nitra</u> je navrhnuté nové dvojité nadzemné vedenie 2x110 kV v novom koridore Nové Zámky — Nitra Čermáň. Časť trasy vedenia v k. ú. Cabaj a Horné Krškany je navrhnutá v priestore, kde už terén presahuje výšky určené ochranným pásmom kužeľovej plochy, tzn. tvorí leteckú prekážku. V k. ú. Cabaj bola určená na terénnej prekážke č. 1 a v jej tesnej blízkosti maximálna nadmorská výška objektov 234 m n.m.Bpv. V k. ú. Horné Krškany sa stožiare nachádzajú v Monobloku 1, kde je určená maximálna výška objektov 15 m nad terénom, pričom tieto zároveň nesmú presiahnuť nadmorskú výšku 234 m n.m.Bpv. Stožiare navrhovaného vedenia uvedené obmedzenia nerešpektujú. Vedenie bude môcť byť v navrhovanej trase realizované len za predpokladu, že nebude mať vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky ani na rozvoj letiska. Túto skutočnosť žiadame uviesť aj v návrhu územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>V priestore ochranných pásiem Letiska Nitra, v k. ú. Párovské Háje, sú ďalej navrhnuté tri nové vedenia, ktoré taktiež nerešpektujú výškové obmedzenie objektov určené na terénnej prekážke č. 1 a v jej blízkosti, t.j. maximálnu výšku objektov 15 m nad terénom, pričom zároveň nesmie byť presiahnutá nadmorská výška 234 m n.m.Bpv. Ide o jednu vetvu nového dvojitého nadzemného vedenia 2x110 kV v novom koridore Nové Zámky - Nitra Čermáň, nové vedenie elektrické vedenie VN 2x110 kV v trase prepojenia elektrických staníc Nitra 1 (Čermáň) - ES (Duslo Šaľa) a vedenie 110 kV vedenie vedené v trase existujúcich 110 kV vedení V8842, V8821 a V8819 z elektrickej stanice Nitra1 (Čermáň) — Križovany.</p> <p>Prvé dve vedenia budú môcť byť v navrhovanej trase realizované len za predpokladu, že nebudú mať vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky ani na plánovaný rozvoj letiska. Túto skutočnosť žiadame uviesť aj v návrhu územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Vedenie 110 kV navrhnuté v trase existujúcich 110 kV vedení V8842, V8821 a V8819 z elektrickej stanice Nitra 1 (Čermáň) - Križovany zároveň nerešpektuje obmedzenia určené <u>ochranným pásmom leteckého pozemného zariadenia - všesmerového rádiového majáka D-VOR a merača vzdialenosti DME - NIT (D-VOR/DME NIT)</u>. Trasa je vedené sektorom D,</p>	<p>.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Do návrhu ÚP-R budú doplnené technické podmienky realizácie týchto vedení tak, ako požaduje Dopravný úrad. Funkčné využitie a priestorové usporiadanie je v kompetencii miest a obcí podľa územného plánu obce. Pri spracovaní návrhu ÚPN-R budú preverené všetky územné plány miest a obcí aktuálne v čase plnenia, na území ktorých sú vymedzené ochranné pásma letísk, s upozornením v smernej časti na dodržiavanie z toho plynúcich obmedzení. Bolo dohodnuté, že k existujúcim dvom trasám vedení 110kV (okolo obce Cabaj-Čápor z oboch strán) pribudne tretia v súbehu s existujúcim vedením 110kV. Uvedené výhľadové vedenia 110kV majú v rozvojových plánoch ZSD slúžiť pre chrbticové prepojenie uzlov dôležitých pre celý NSK a zároveň pre zabezpečenie zásobovania elektrickou energiou mesta Nitra..</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
--	---	--

	<p>kde je zakázané umiestňovať vedenie elektrického prúdu nad rovinou protiváhy, ktorá je v úrovni nadmorskej výšky 238,10 m n.m.Bpv. Stožiare vedenia nebudú uvedené obmedzenie rešpektovať. Predmetné vedenie bude môcť byť v navrhovanej trase realizované len za predpokladu, že bude umiestnené za existujúcim vedením v smere od leteckého pozemného zariadenia, stožiare nepresiahnu výšku existujúceho vedenia a realizácia vedenia nezníži úroveň bezpečnosti leteckej prevádzky, nebude mať vplyv na správnu funkciu zariadenia a nebude mať negatívny vplyv ani na rozvoj letiska. Túto skutočnosť žiadame uviesť aj v návrhu územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p><u>V plošnom priemete ochranných pásiem všesmerového rádiového majáka D-VOR a merača vzdialenosti DME - NIT (D-VOR/DME NIT)</u> je navrhnutá plocha s dominantnou funkciou bývania. Vzhľadom na nejasný zákres (krytý symbolom radaru) nie je možné korektne posúdiť vplyv návrhu na obmedzenia určené ochrannými pásmami leteckého pozemného zariadenia (zásah do sektoru A).</p> <p>V ochranných pásmach Letiska Nitra, v k. ú. Párovské Háje, Horné Krškany, Dolné Krškany, Cabaj, Svätoplukovo a Ivanka pri Nitre, je v priestore terénnej prekážky č. 1 navrhnutá trasa Rýchlostnej cesty R8, pričom najkritickejšie obmedzenie v území je určené maximálnou výškou objektov 15 m nad terénom, pričom tieto zároveň nesmú presiahnuť nadmorskú výšku 230 m n.m.Bpv. Pri navrhovanej trase je predpoklad, že niektoré zo zariadení súvisiacich s realizáciou rýchlostnej cesty uvedené obmedzenie rešpektovať nebudú. Tieto budú môcť byť realizované len za predpokladu, že nebudú mať vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky ani na plánovaný rozvoj letiska. Túto skutočnosť žiadame uviesť aj V návrhu územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p><u>V plošnom priemete ochranných pásiem Letiska Nové Zámky</u> je navrhnuté územie priemyselnej výroby, ťažby a dobývania, ktoré sa nachádza v ochrannom pásme prechodovej plochy, ktoré siaha až k okraju ochranného pásma so zákazom stavieb (<i>ochranné pásmo pásu vzletovej a pristávacej dráhy</i>). S hranicou navrhovaného územia vedúcou po okraji ochranného pásma so zákazom stavieb <u>nesúhlasíme</u>, nakoľko v časti územia nie je dostatočná rezerva pre realizáciu objektov (v prípade realizácie objektov v tomto území by mohlo dôjsť k ohrozeniu bezpečnosti leteckej prevádzky). Riešením je hranicu navrhovaného územia viesť paralelne s hranicou už existujúcej zástavby, ktorá sa nachádza medzi letiskom a Komárňanskou cestou.</p> <p>Zároveň sú navrhnuté aj ďalšie územia výroby, ťažby a dobývania v priestore ornitologických ochranných pásiem. V prípade, že by malo byť</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Rozvojové aktivity funkčného využitia a priestor. usporiad. sú v zmysle legislatívy v kompetencii územných plánov miest a obcí, ktoré následne ÚP R NK preberá.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Trasovanie rýchlostnej komunikácie R8 bude riešené podľa dorokovania pripomienok v zmysle Stavebného zákona s Ministerstvom dopravy a NDS a.s. resp. SSC. Technické riešenie bude predmetom nižších stupňov projektovej dokumentácie. Podmienky realizácie budú doplnené do návrhu ÚP R NK.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Rozvojové aktivity funkčného využitia a priestorového usporiadania sú v kompetencii územných plánov miest a obcí, ktoré ÚP R NK preberá. Bude riešené v ďalšom postupe v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p> <p>Návrh na akceptovanie</p>
--	---	--

	<p>územie predmetom ťažby so vznikom vodných plôch (aj dočasných) s navrhovaným využitím územia <u>nesúhlasíme</u>.</p> <p><u>V plošnom priemete prekážkových rovín a plôch Letiska Šurany</u>, konkrétne v rovine stúpania po vzlete a približovacej rovine, je navrhnutý projekt nového ZVN 2x400 kV, ktorý vznikne po zaslučkovaní jedného poťahu vedenia GV479/480 Gabčíkovo - Veľký Ďur do elektrickej stanice Gúnyú na území Maďarska. Nové vedenie je navrhnuté paralelne s existujúcim 400 kV vedením, a to bližšie k letisku. Existujúce vedenie je významnou psychologickou prekážkou aj po úpravách, ktoré boli vykonané za účelom zachovania prevádzkyschopnosti letiska bez zásadných obmedzení. Realizácia nového vedenia bližšie k letisku by viedla k významnému obmedzeniu prevádzky na tomto letisku a letisko by bolo využiteľné na vzlet/ pristátie len v jednom smere.</p> <p><u>V plošnom priemete ochranných pásiem Osobitného letiska Veľké Janíkovce</u> je v ochrannom pásme prechodovej plochy navrhnutú územie s dominantnou funkciou občianskej vybavenosti, ktoré siaha až k okraju pásu vzletovej a pristávacej dráhy (<i>priestor, kde nesmú byť umiestnené žiadne prekážky</i>). Upozorňujeme, že v časti územia vzhľadom na obmedzujúce výšky objektov, určené ochranným pásmom prechodovej plochy, nebude možné navrhovanú funkciu v území uplatniť.</p> <p>S hranicou navrhovaného územia vedúcou po okraji ochranného pásma so zákazom stavieb nesúhlasíme, nakoľko v časti územia nie je dostatočná rezerva pre realizáciu objektov. Riešením je hranicu navrhovaného územia viesť paralelne s hranicou už existujúcej zástavby, ktorá sa nachádza medzi letiskom a Komárňanskou cestou.</p> <p><u>V plošnom priemete ochranných pásiem Osobitného letiska Ludanice</u> je navrhnuté paralelne s trasou existujúceho 220 kV vedenia V274 nové ZVN 2x400 kV a 110 kV vedenie. Vedenia sú navrhnuté za existujúcim vedením V274, ktoré je už v súčasnosti leteckou prekážkou. Stožiare 400 kV a 110 kV vedení sú navrhnuté v priestore s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a vyššieho napätia, kde je každé nové vedenie považované za prekážku. Zároveň vedenia budú krížiť predĺženú os vzletovej a pristávacej dráhy, pričom pri stožiaroch 400 kV vedenia je predpoklad, že budú presahovať výšku existujúcich stožiarov. Vedenie je zároveň vedené priestorom, kde už terén tvorí leteckú prekážku. Realizáciou vedenia v navrhovanej trase bude zásadným spôsobom ovplyvnená prípadná letecká prevádzka (<i>po jej obnovení</i>), a to z dôvodu že stav vedení v území sa zahustí (<i>bude väčšia koncentrácia stožiarov a lán</i>) a navrhované stožiare budú vyššie.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Uvedené vedenie bolo medzičasom spoločnosťou SEPS zrealizované. V návrhu ÚP R NK bude zakreslené ako jestvujúci stav.</p> <p>Berie sa na vedomie. (viď vyššie uvedené)</p> <p>Berie sa na vedomie. (viď vyššie uvedené) Bude riešené v ďalšom postupe v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie. Navrhované vedenie 2x400 kV bolo medzičasom spoločnosťou SEPS zrealizované. V návrhu ÚP R NK bude zakreslené ako jestvujúci stav. Do návrhu ÚP R NK bude doplnený regulatív, že paralelne navrhované vedenie 110 kV bude môcť byť realizované za podmienky, že bude realizované za existujúcim vedením v smere od osobitného letiska, nebude presahovať výšku existujúceho vedenia, a že taktiež nebude mať vplyv na bezpečnosť leteckej prevádzky.</p>
--	---	---

	<p><u>V legende výkresov Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia územia M 1 : 100 000 a M 1: 50 000 Dopravný úrad žiada:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmeniť v legende hlavné označenie „LETISKO“ na LETISKÁ A OSOBITNÉ LETISKÁ"</li> <li>- zmeniť v legende pojem „národné neverejné letisko“ na „vnútroštátne neverejné letisko“;</li> <li>- zmeniť v legende pojem „letecké práce v poľnohospodárstve“ na „osobitné letisko“;</li> <li>- zmeniť v legende pojem „športové letisko" na „potenciálne osobitné letisko" a odstrániť ho zo stavu (<i>uviesť len ako návrhové</i>),</li> <li>- odstrániť pojem „návrh letiska podľa ÚPN-O“ z legendy a jeho zobrazenie na výkrese,</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v legende použité hlavné označenie „OCHRANNÉ A BEZPEČNOSTNÉ PÁSMA LETECKEJ DOPRAVY" zmeniť na „OCHRANNÉ PÁSMA LETECKEJ DOPRAVY A PREKÁŽKOVÉ ROVINY A PLOCHT“;</li> <li>- vo výkresoch je potrebné rozlíšiť farebne, či ide o ochranné pásma letiska alebo osobitného letiska, ochranné pásma heliportu, ochranné pásma leteckého pozemného zariadenia alebo o prekážkové roviny a plochy letiska alebo osobitného letiska (<i>ideálne v prípade prekážkových rovín rozlíšiť aj čiarkovanou líniou, pri heliporte nie je potrebné viacfarebné zobrazenie ako je navrhnuté a pri prekážkových rovinách a plochách letiska je vhodné zakresliť v legende líniu, nie obdĺžnik</i>).</li> </ul> <p><u>V legende výkresov Výkres koncepcie dopravného verejného vybavenia M 1: 100 000 a M 1: 50 000 Dopravný úrad žiada:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmeniť v legende hlavné označenie „LETISKO" na LETISKÁ A OSOBITNÉ LETISKÁ"</li> <li>- zmeniť v legende pojem „národné neverejné letisko" na „vnútroštátne neverejné letisko“;</li> <li>- zmeniť v legende pojem „letecké práce v poľnohospodárstve, lesnom a vodnom hospodárstve" na „osobitné letisko“;</li> <li>- zmeniť v legende pojem „plochy s potenciálom rozvoja leteckej dopravy" na „potenciálne osobitné letiská“;</li> <li>- zmeniť v legende pojem „letisko bez bližšieho určenia" na „osobitné letisko bez potenciálu využitia“;</li> <li>- odstrániť pojem „návrh letiska podľa ÚPN-O" z legendy a jeho zobrazenie na výkrese,</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmeniť v legende hlavné označenie</li> </ul>	<p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na neakceptovanie (viď vyššie uvedené) Bude riešené v ďalšom postupe v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie Je súčasťou strat. dokumentu.</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na neakceptovanie (viď vyššie uvedené) Bude riešené v ďalšom postupe v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p>
--	---	--

	<p>„HELIPORT“ na „HELIPORT a PLOCHY VZZS“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmeniť v legende hlavné označenie „OCHRANNÉ A BEZPEČNOSTNÉ PÁSMA LETISKA" na „OCHRANNÉ PÁSMA A PREKÁŽKOVÉ ROVINY A PLOCHY LETÍSK A OSOBITNÝCH LETÍSK" a odstrániť z tejto časti pojmy H-FATO, H-prechodová plocha, H-vzletová a približovacia rovina, OP D-VOR (sú obsiahnuté v časti OCHRANNÉ PÁSMA HELIPORTU) OP ILS GP, OP ILS LLZ, OP MKR, OP NDB, OS vzletové priblíženie, OP záujmového územia {na výkrese nie sú zobrazené a netýkajú sa riešeného územia),</li> <li>- zmeniť v legende pojem „OP prevádzkových plôch" na „OP so zákazom stavieb" (všeobecný pojem),</li> <li>- odstrániť z legendy pojem „PR vodorovná rovina“ (zahŕňa ho pojem OP vnútorná vodorovná rovina),</li> <li>- zmeniť v legende druhé hlavné označenie „LETECKÉ POZEMNÉ ZARIADENIA" na „OCHRANNÉ PÁSMA LETECKÝCH POZEMNÝCH ZARIADENÍ“, odstrániť z tejto časti pojmy OP MKR a OP NDB (na výkrese nie sú zobrazené a netýkajú sa riešeného územia) a zjednotiť na výkrese aj v legende farbu línie „OP D-VOR - prísnejšie obmedzenia ako OP“ a „OP D-VOR - sektor nad 600 m“ a v legende použiť len pojem „OP D-VOR/DME NIT“ (rozlíšenie obmedzení nemá v prípade výkresu v takejto mierke opodstatnenie a prípadne riešené bude až nižších stupňoch územnoplánovacej dokumentácie, ak bude potrebné) a do tejto časti legendy doplniť označenie ružových kružníc okolo zariadenia pojmom „OP D-VOR/DME NIT, sektor A,B, C“,</li> <li>- pri pojmoch „OP prevádzkových plôch" a „OP záujmového územia" zjednotiť odtieň farby a použiť označenie „OP so zákazom stavieb", ktorý zahŕňa oba typy ochranných pásiem,</li> <li>- v legende použité pojmy „monobloky" a „terén prekážkou" z časti PREKÁŽKOVÉ ROVINY žiadame umiestniť pod hlavné označenie „OCHRANNÉ PÁSMA A PREKÁŽKOVÉ ROVINY A PLOCHY LETÍSK A OSOBITNÝCH LETÍSK" stým, že „monobloky" je potrebné zmeniť na „monobloky prekážok" (uvedené pojmy súvisia s určenými ochrannými pásmami) a PREKÁŽKOVÉ ROVINY z legendy odstrániť.</li> </ul> <p><u>Dopravný úrad odporúča doplniť ochranné pásma letísk, heliportu, osobitných letísk a leteckých pozemných zariadení aj do ostatných výkresov (v rozsahu ako v komplexnom výkrese).</u></p>	<p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Berie sa na vedomie. ÚP delí všetky priestorové informácie do výkresov grafickej časti tak, aby zobrazovali odvetvové a rezortné špecifiká priestorového rozvoja. Všetky</p>
--	---	---

	<p>Upozorňujeme, že z dôvodu, že nie sú ochranné pásma súčasťou ostatných výkresov nebolo možné korektne posúdiť prípadné kolízie navrhnutých zámerov s ochrannými pásmami.</p> <p>Ochranné pásma (<i>nie prekážkové roviny, ktoré nie sú záväzné</i>) žiadame do predmetnej územnoplánovacej dokumentácie zapracovať <u>do textovej aj výkresovej časti ako regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia.</u></p> <p><u>Do smernej časti návrhu územnoplánovacej dokumentácie Dopravný úrad požaduje zapracovať aj jednotlivé druhy ochranných pásiem a obmedzenia z nich vyplývajúce</u> tak, ako to uviedol v stanovisku k zadaniu pre spracovanie územnoplánovacej dokumentácie s tým, že obmedzenia pôvodne určené ochrannými pásmami letísk pre letecké práce v poľnohospodárstve, lesnom a vodnom hospodárstve platia pre osobitné letiská.</p> <p><b><i>K správe o hodnotení strategického dokumentu</i></b> Dopravný úrad uvádza, že z vyššie uvedených zistení vyplýva, že pripomienka Dopravného úradu k oznámeniu o spracovaní strategického dokumentu, ktorou žiadal rešpektovať ochranné pásma letísk, heliportu a leteckých pozemných zariadení a zohľadniť prekážkové roviny a plochy letísk bez určených ochranných pásiem, ktoré na územie Nitrianskeho kraja zasahujú, bola vyhodnotená nedostatočne (v prílohe 3 správy - <i>Vyhodnotenie stanovísk k oznámeniu o strategickom dokumente je uvedené, že všetky letiská sú rešpektované</i>).</p> <p><u>Pripomienky znesené k podkapitole H.1.1 Letecká doprava</u> konceptu pre spracovanie územnoplánovacej dokumentácie (strategickému dokumentu) <u>sa rovnako týkajú aj podkapitoly I.5.3.Letecká doprava správy o hodnotení strategického dokumentu.</u></p> <p>Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť v strategickom dokumente posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p><i>Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva (nie z hľadiska záujmov dopravy na dráhach a vnútrozemskej plavby).</i></p>	<p>najdôležitejšie javy, vrátane ochranných pásiem leteckej dopravy, sumarizuje vo výkrese č. 2 – komplexný urbanistický návrh</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Ochranné pásma leteckej dopravy sú uvedené v kapitole I.2.1 strategického dokumentu. V záväznej časti konceptu ÚP R NK je potreba ich ochrany sformulovaná do regulatívy č. 16.3.</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Obmedzenia vyplývajúce z jednotlivých rozhodnutí sú v ÚP R NK zapracované primerane metodike tvorby územného plánovania na regionálnej úrovni a v intenciách stavebného zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Všetky požiadavky zo stanoviska Dopravného úradu ku oznámeniu sú v strategickom dokumente zapracované primerane metodike tvorby územného plánovania.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
--	--	---

<p>Železnice SR, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy,</p>	<p>V súvislosti so strategickými zámermi na území NSK pri tvorbe U P NSK je potrebné zohľadniť: a) Záverečné stanovisko (číslo 2608/2015-</p>	<p>a)Berie sa na vedomie. Je už v</p>
---	---	---------------------------------------

<p>list č. 30758/2022/O230-2 zo dňa 26.01.2022 doručený dňa 27.01.2022</p>	<p>3.4/ml) vydané MŽP SR k zámeru „ŽSR, elektrifikácia a optimalizácia trate Leopoldov - Nitra - Šurany", vydané dňa 17. 04. 2015.</p> <p>b) Plánovanú modernizáciu IV. železničného koridoru (prechádzajúceho aj územím NSK) zo št. hr. SR/ČR cez Bratislavu a Štúrovo až po št. hr. SR/MR (Štúdia realizovateľnosti IV. Paneurópskeho železničného koridoru štátna hranica ČR/SR - Kúty -Bratislava - Nové Zámky - Štúrovo/Komárno - štátna hranica SR/MR, 2015).</p> <p>c) Plánovanú výstavbu novej železničnej trate Nitra — Trnovec nad Váhom. Ide o strategický zámer vybudovania novej trate za účelom čo najrýchlejšieho napojenia krajského mesta Nitra cez Trnovec nad Váhom na železničný koridor do hlavného mesta SR. Zámer je momentálne vo fáze štúdie realizovateľnosti, ktorá je v procese posudzovania zo strany Útvary hodnoty za peniaze MF SR. (Aktualizáciu štúdie realizovateľnosti „Elektrifikácia a optimalizácia trate Leopoldov - Nitra - Šurany" pre variant C1 - výstavba novej trate v úseku Nitra - Trnovec nad Váhom). Štúdia bude následne dostupná na webovej stránke ŽSR.</p> <p>d) Plánovanú optimalizáciu železničnej trate (prechádzajúcej aj územím NSK) Bratislava - Dunajská Streda - Komárno s čiastočným zdvojkolajnením v niektorých úsekoch a elektrifikáciou v celej dĺžke trate. Zámer je vo fáze štúdie realizovateľnosti, ktorá je momentálne v procese posudzovania zo strany Útvary hodnoty za peniaze MF SR (Štúdia uskutočniteľnosti pre zvýšenie priepustnosti trate Bratislava - Dunajská Streda - Komárno). Štúdia bude následne dostupná na webovej stránke ŽSR.</p> <p>e) Plánovanú optimalizáciu trate Prievidza - Jelšovce (Štúdia uskutočniteľnosti pre projekt optimalizácie trate Prievidza — Jelšovce). Štúdia je verejne dostupná na webovej stránke ŽSR.</p> <p>f) Výhľadovo uvažovaná vysokorýchlostná trať prepájajúca krajiny V4 (v súčasnosti nie je spracovaná štúdia a nie je zadefinované presné trasovanie trate, predpokladom je však trasovanie územím NSK).</p> <p>g) Rozhodnutie zo zisťovacieho konania (OU-NZ-OSZP-2021/006778-021) vydané dňa 15. 04. 2021 Okresným úradom Nové Zámky k oznámeniu o zmene EIA „ŽSR, ŽST Dvory nad Žitavou rekonštrukcia výhybiek č. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20“.</p> <p>h) Rozhodnutie zo zisťovacieho konania (OU-NZ-OSZP-2021/004206-021) vydané dňa 15. 02. 2021 Okresným úradom Nové Zámky k</p>	<p>koncepte akceptované. Zo záverečného stanoviska vyplynul modrý variant II a z územnoplánovacích opatrení len povinnosť zamiesť to do ÚPD.</p> <p>b) Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.2. a 13.21.</p> <p>c) Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13,17 a 17. 10.</p> <p>d) Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.16. a 17. 9.</p> <p>e) Návrh na akceptovanie, potrebné doplniť regulatív záväznej časti. V smernej textovej časti je popísaná na str. 251</p> <p>f) Berie sa na vedomie.</p> <p>g) Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.21.</p> <p>h) Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.21.</p>
--	---	--

	<p>oznámeniu o zmene EIA „ŽST Nové Zámky - ŽST Palárikovo, rekonštrukcia koľaje č.1 a č.2“.</p> <p>i) Rozhodnutie zo zisťovacieho konania pred nadobudnutím právoplatnosti (číslo: OU-NZ-OSZP-2021/004321-019) vydané dňa 10. 02. 2021 Okresným úradom Nové Zámky k oznámeniu o zmene EIA „ŽST Trnovec nad Váhom — ŽST Tvrdošovce, rekonštrukcia koľaje č. 1 a koľaje č. 2“.</p> <p>j) Výhľadový strategický zámer „Modernizácia trate Palárikovo - Zvolen počas ktorej by malo prísť k zvýšeniu traťovej rýchlosti na min. 120 km/h, modernizácii železničného zvršku a spodku, zvýšeniu bezpečnosti dopravy, zvýšeniu kvality a zvýšeniu bezpečnosti cestujúcich a k zníženiu hlučnosti. Krátkodobým strategickým zámerom je obstaranie štúdie realizovateľnosti s následným spustením procesu EIA a projektovou prípravou stavby.</p> <p>- Nasledovné projekty týkajúce sa koľajovej dopravy žiadame do máp dokresliť tak, aby územnú rezervu pre územný rozvoj ŽSR v NSK bolo možné dokumentovať graficky.</p> <p>1. Trať Zvolen osobná stanica /mimo/ - Dudince /mimo/- Šahy (TTP: 119 A, KCP: 153) - zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti zo 70 km/h na 80 km/h.</p> <p>2. Trať Šahy -Čata (TTP:119B, KCP:153) - zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti zo 70 km/h na 80 km/h.</p> <p>3. Trať Levice - Štúrovo (TTP: 119 C, KCP: 152) zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti zo 90 km/h na 100 km/h.</p> <p>4. Trať Szob HU /mimo/ - Štúrovo št. hr. - Štúrovo - Šaľa - Bratislava hl. si. /mimo/ (TTP: 120 A, KCP: 130) - modernizácia železničnej trate na rýchlosť do 200 km/h; v rámci tejto trate sa uskutoční aj stavba „ŽST Trnovec nad Váhom - ŽST Tvrdošovce, rekonštrukcia koľaje č. 1 a koľaje č. 2“. Smerové vedenie trate bude po rekonštrukcii vyhovovať rýchlosti 160km/h. V rámci tejto trate sa uskutoční aj stavba „ŽST Nové Zámky - ŽST Palárikovo, rekonštrukcia koľaje č. 1 a č. 2“. Po rekonštrukcií medzistaničného úseku sa traťová rýchlosť zvýši na 140 km/h.</p> <p>5. Trať Komárom HU /mimo/ - Komárno št. hr. - Komárno — Nové Zámky (TTP: 120 B, KCP: 135) - modernizácia železničnej trate na rýchlosť do 140 km/h.</p> <p>6. Trať Hronská Dúbrava /mimo/-Kozárovce - Palárikovo (TTP: 121 A, KCP: 150, 140) - optimalizácia železničnej trate na rýchlosť do 120 km/h, - zdvojkolaženie jednokoľajných úsekov trate.</p> <p>7. Trať Nitrianske Pravno /mimo/ - Bošany</p>	<p>i) Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.21.</p> <p>j) Berie sa na vedomie. Je už rešpektované v záväznej časti konceptu v regulatíve 13.21.</p> <p>Pripomienka 1. - 21.: Berie sa na vedomie. Grafická časť je v zmysle Stavebného zákona spracovaná s podrobnosťou mierky 1: 50 000. Uvedené stavby sú tak súčasťou riešenia ÚP R NK primerane mierke a metodike spracovania územného plánu na regionálnej úrovni v podobe záväzných regulatívov, ako aj verejnoprospešných stavieb.</p>
--	--	---



	<p>/mimo/ - Nové Zámky (TTP: 122 C, KCP: 140)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- optimalizácia úseku Lužianky - Šurany na rýchlosť 120 km/h,</li> <li>- zdvojkolaženie traťového úseku Lužianky - Nitra,</li> <li>- elektrifikácia úseku Prievidza — Šurany.</li> </ul> <p>8. Trať Jelšovce - Zbehy (TTP: 122 C KCP: 140)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- elektrifikácia trate.</li> </ul> <p>9. Trať Kozárovce - Dražovce (TTP: 123 A, KCP: 141)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovanie súčasného stavu na trati,</li> <li>- zrušenie trate Dražovce - Lužianky.</li> </ul> <p>10. Trať Topoľčianky nákl. - Úľany nad Žitavou (TTP: 123 B, KCP: 151)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovanie súčasného stavu na trati.</li> </ul> <p>11. Trať Zbehy - Radošina (TTP: 123 C, KCP: 142)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovanie súčasného stavu na trati, resp. prenájom trate pre cyklotrasu.</li> </ul> <p>12. Trať Lužianky TIP - Rišňovce - Leopoldov/mimo/(TTP: 123 D, KCP: 141)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vybudovaná nová trať Lužianky TIP- Lužianky,</li> <li>- optimalizácia úseku Lužianky - Leopoldov na rýchlosť 120 km/h,</li> <li>- územná rezerva pre zdvojkolaženie traťového úseku Lužianky — Leopoldov,</li> <li>- elektrifikácia trate,</li> <li>- v ŽST Lužianky TIP vybudovanie terminálu.</li> </ul> <p>13. Trať Komárno - Veľký Meder /mimo/- Bratislava-Nové Mesto /mimo/ (TTP: 124 A, KCP: 131)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- elektrifikácia, modernizácia na rýchlosť do 160 km/h a zdvojkolaženie trate.</li> </ul> <p>14. Trať Komárno - Kolárovo (TTP: 134 B, KCP: 136), pozn. nezjazdná trať</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prenájom trate pre cyklotrasu.</li> </ul> <p>15. Trať Neded-Šaľa (TTP: 124 C, KCP: 134)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovanie súčasného stavu na trati (zvlášť úsek Vlčany — Šaľa (, resp. prenájom trate pre cyklotrasu (zvlášť úsek Neded — Vlčany).</li> </ul> <p>16. Výhľadová nová trať Nitra - Trnovec nad Váhom</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednokolažná, elektrifikovaná trať na rýchlosť 120 km/h, resp. 160. km/h,</li> <li>- územná rezerva pre dvojkolažnú trať na rýchlosť do 160 km/h.</li> </ul> <p>17. Výhľadová nová vysokorýchlostná trať Bratislava- štátna hranica SK/UA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- alternatíva 1 južného variantu (Bratislava, Nitra, Zvolen, Košice, št. hr. SK/UA),</li> <li>- alternatíva 2 južného variantu (Bratislava, Nitra, Lučenec, Košice, št. hr. SK/UA).</li> </ul> <p>18. Projekt: Predĺženie širokorozhodnej železničnej trate na území Slovenska s prepojením na územie Rakúska</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednokolažná trať,</li> <li>- terminál Nové Zámky</li> </ul> <p>19. Parkoviská pre individuálnu automobilovú dopravu pri železničných staniách a železničných zastávkach</p>	
--	---	--

	<p>- územná rezerva pri všetkých železničných staniach a železničných zastávkach železničných tratí s pravidelnou osobnou dopravou.</p> <p>20. Terminály integrovanej osobnej prepravy (TIOP)</p> <p>- územná rezerva pri všetkých železničných staniach a železničných zastávkach v intravilánoch miest a obcí tých železničných tratí, na ktorých je pravidelná osobná železničná doprava v taktovom režime.</p> <p>21. Integrovaný dopravný systém (IDS)</p> <p>- zavedenie IDS v rámci NSK, - zavedenie IDS medzi BSK, TTSK, NSK.</p> <p>Zabezpečenie prejazdnosti (obslužnosti) jednotlivých železničných tratí alebo núdzovej prevádzky tratí s využitím obchádzkových tratí hlavne (pre účely MO SR):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trať č. 130,150 Bratislava, Palárikovo, Kozárovce (NT - 02),</li> <li>2. Trať č. 133,141,140 Galanta, Leopoldov, Lužianky; Šurany (OT- 24),</li> <li>3. Trať č. 140, 135 Šurany, Komárno (PT-35),</li> <li>4. Trať č. 141 Drážovce, Zlaté Moravce, Kozárovce (OT—25).</li> </ol> <p>- Vzhľadom na skutočnosť, že cez riešené územie NSK prechádza železničná trať, ŽSR, ako dotknutý orgán žiada v územnom pláne NSK uviesť nasledovné body:</p> <p>1. Upozorňujeme, že miesta výstavby nachádzajúce sa v ochrannom pásme dráhy, prípadne v blízkosti dráhy, môžu byť ohrozené negatívnymi vplyvmi a obmedzeniami (hluk, vibrácie, vplyv prevádzky trakcie) spôsobenými bežnou železničnou prevádzkou. To znamená že súčasťou akejkolvek výstavby v blízkosti železničnej trate, prípadne v ochrannom pásme dráhy, musia byť navrhnuté aj opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií v zmysle zákona č 355/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na navrhovanú výstavbu. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Náklady na realizáciu týchto opatrení hradí investor navrhovanej výstavby, a to aj v prípade, že predmetné opatrenia budú musieť byť vykonané priamo na zariadeniach železničnej trate.</p> <p>Po realizácii stavby v uvedenom území jej vlastníci nebudú môcť voči prevádzkovateľovi Železničnej trate uplatňovať akékoľvek požiadavky na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky, a to ani v prípade, že pred navrhovanou výstavbou nebolo potrebné v zmysle projektovej dokumentácie realizovať takéto opatrenia, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy v čase realizácie predmetnej navrhovanej výstavby boli známe.</p> <p>2. Všetky jestvujúce úrovňové kríženia</p>	<p>1. Návrh na akceptovanie Požiadavka je v strategickom dokumente premietnutá v regulatíve č. 6.4 a primerane zdôvodnená v smernej časti v kapitole F.2.1.2</p> <p>2. Návrh na neakceptovanie</p>
--	---	--

	<p>komunikácii so železničnou traťou žiadame v územnom pláne navrhnuť ako mimoúrovňové.</p> <p>3. Všetky novobudované kríženia komunikácii s traťou riešiť ako mimoúrovňové.</p> <p>V prípade návrhu/podpory výsadby ochrannej a izolačnej zelene v blízkosti železničných tratí, tiež rešpektovať zákon o dráhach č. 513/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je podľa § 4 v obvode dráhy zakázané vysádzať stromy a kry a podľa § 6 Vlastníci a užívatelia nehnuteľností a správcovia vodných tokov a odkrytých podzemných vôd v OPD sú povinní udržiavať pozemky a stromy a kry na nich, skládky, stavby, mostné piliere a iné konštrukcie a vzdušné vedenia v takom stave a užívať ich takým spôsobom, aby neohrozili prevádzku dráhy a jej súčastí, ani neobmedzili bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe. Vysádzať a pestovať stromy a kry s výškou presahujúcou tri metre možno v OPD len vtedy, ak je zabezpečené, že pri páde nemôžu poškodiť súčasti dráhy.</p>	<p>Požiadavka bude ešte dorokovaná s MDV.</p> <p>3. Návrh na akceptovanie Požiadavka je obsiahnutá v regulatíve č. 13.25 záväznej časti strategického dokumentu. Berie sa na vedomie.</p>
--	--	---

<p><b>Banskobystrický samosprávny kraj,</b> list č. 07771/2022/ODDUP-2 zo dňa 28.01.2022 doručený dňa 31.01.2022 elektronicky</p>	<p>Banskobystrický samosprávny kraj vydal stanovisko k oznámeniu o strategickom dokumente „Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja“ č. 07879/2020/ODDUPZP-2 dňa 24.06.2020, ktoré žiada pri spracovaní návrhu Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja rešpektovať.</p> <p>Podľa § 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bol určený rozsah hodnotenia strategického dokumentu „Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja“ č. OU-NR-OSZP2 -2020/025501-116 zo dňa 07.0.2020, ktorého súčasťou je špecifická požiadavka „2.2.12 V rámci priamej väzby strategického dokumentu na Územné plány susedných krajov rešpektovať aj ich rozvojové zámery uvedené v ich plánovacích dokumentáciách.“</p> <p>Banskobystrický samosprávny kraj konštatuje, že predložený strategický dokument</p> <p>A) autoprofilačný variant konceptu nie je v súlade s územným plánom vyššieho stupňa, ktorým je Konceptia územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011, Zmeny a doplnky č. 1, vzhľadom na to, že nerešpektuje rýchlostnú cestu R3 v trase medzinárodného koridoru cestnej siete TEN-T Zvolen - Krupina - Šahy (kapitola H.1.5.2 Konceptia rozvoja cestnej siete, Autoprofilačný variant rozvoja dopravnej obsluhy, výkres 3A, sekcia D3 a D4 konceptu),</p> <p>B) nie je v súlade s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov (ďalej „ÚPN VÚC BBK“), vzhľadom na to, že</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>A) Berie sa na vedomie. Trasovanie R3 bude po dohode s MDV v návrhu ÚP R NK riešená v zmysle medzinárodnej dohodnutej trasy koridoru TEN-T.</p> <p>B) 1. Akceptuje sa</p>
---	--	--

	<p>nerespektuje nasledovné rozvojové zámery schválené v ÚPN VÚC BBK:</p> <p>1. trasovanie rýchlostnej cesty R3 v úseku Zvolen - Krupina - Šahy (autoprofilačný variant konceptu),</p> <p>2. výhľadový koridor vysokorýchlostnej trate,</p> <p>3. modernizácia a výhľadová elektrifikácia hlavnej železničnej trate pre medzinárodnú turistickú dopravu Poľsko (Krakov) - Trstená - Vrútky - Banská Bystrica - Zvolen - Šahy - Maďarsko (Budapešť)</p> <p>4. modernizácia, elektrifikácia a zdvojkolajenie železničnej trate č. 150 Nové Zámky - Levice - Zvolen - Lučenec - Košice,</p> <p>5. navrhovaná vodná nádrž Litava,</p> <p>6. jestvujúci produktovod.</p> <p>Banskobystrický samosprávny kraj nesúhlasí s autoprofilačným variantom konceptu v trase Čaradice – Levice – Šahy mimo súčasný TEN-T koridor a žiada rešpektovať regulatívy Závaznej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení:</p> <p>V oblasti rozvoja železničnej infraštruktúry</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6.1.2.1. Vybudovať novú trasu rýchlostnej cesty R3 v úseku hranica so Žilinským samosprávnym krajom - Kremnica - Šašovské Podhradie - Zvolen - Krupina – Šahy.</li> <li>- 6.2.1. Rezervovať priestor pre výhľadový koridor vysokorýchlostnej trate ako územnú rezervu s predpokladom jej postupného spresňovania v ďalších stupňoch územnoplánovacej dokumentácie.</li> <li>- 6.2.2. Modernizovať železničnú trať TINA Nové Zámky/Palárikovo - Levice - Zvolen - Lučenec - Košice v celej dĺžke ťahu na území Banskobystrického kraja s postupnou elektrifikáciou a dokončením jej zdvojkolajenia v celej trase.</li> <li>- 6.2.4. Modernizovať hlavnú železničnú trať pre medzinárodnú turistickú dopravu Poľsko (Krakov) - Trstená - Vrútky - Banská Bystrica - Zvolen - Šahy - Maďarsko (Budapešť) v celej dĺžke ťahu na území Banskobystrického kraja zlepšovaním územných a stavebno-technických parametrov trate a s výhľadovou elektrifikáciou trate.</li> </ul> <p>V oblasti rozvoja nadradenej technickej infraštruktúry</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7.1.9. Rezervovať priestor pre výhľadové malé vodné nádrže, poldre a stavby súvisiace s ochranou pred povodňami a transformáciou povodňovej vlny podľa Plánov manažmentu povodí a schválených ÚPN obcí.</li> <li>- 7.3.3. V priestorovom usporiadaní rešpektovať určené ochranné pásma a bezpečnostné pásma jestvujúcich a navrhovaných plynovodov,</li> </ul>	<p>2. - 6. Bude riešené v ďalšom postupe v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p> <p>Akceptuje sa.</p> <p>Bude riešené v ďalšom postupe v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p>
--	---	--

	<p>teplovodov a produktovodov.</p> <p>a verejnoprospešné stavby:</p> <p>1.2.1 Rýchlostná cesta R3 v úseku hranica Nitrianskeho kraja - Krupina - Dolné Breziny - tunel Baba – križovatka Budča.</p> <p>2.1. Železničná trať TINA Nové Zámky - Levice - Zvolen - Lučenec - Košice, modernizácia v celej dĺžke na území Banskobystrického kraja so zvyšovaním traťovej rýchlosti a dokončením zdvojkolaženia trate.</p> <p>2.3. Hlavná železničná trať pre medzinárodnú turistickú dopravu (Poľsko - Vrútky - Banská Bystrica - Zvolen – Šahy - Maďarsko), modernizácia a rekonštrukcia v celej dĺžke na území Banskobystrického kraja.</p> <p>Banskobystrický samosprávny kraj ďalej žiada zapracovať do ÚPN R Nitrianskeho kraja strategický dokument Kostrová sieť cyklistických komunikácií BBK v rozsahu cyklistických komunikácií:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pohronská vetva BB01, úsek Zvolen – Kozárovce (mapový list 3.3),</li> <li>2. Ipeľskojužná vetva BB02, úsek Bušince – hranica kraja (mapový list 3.6).</li> </ol> <p>Strategický dokument Kostrová sieť cyklistických komunikácií BBK je dostupný na stránke BBSK: <a href="https://www.bbsk.sk/Strategickédokumenty.aspx">https://www.bbsk.sk/Strategickédokumenty.aspx</a>.</p>	
--	---	--

<p><b>MŽP SR, ODBOR ŠTÁTNEJ SPRÁVY OCHRANY PRÍRODY A KRAJINY</b>, list č. 4488/2022-6.3 zo dňa 09.02.2022 doručený dňa 16.02.2022</p>	<p>Ministerstvo ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) po preštudovaní správy o hodnotení a návrhu ÚP, ako aj na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) č. ŠOP SR/57-019/2022 zo dňa 01.02.2022 vydáva v zmysle § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. k predloženej správe o hodnotení a k návrhu ÚP nasledovné záväzné stanovisko.</p> <p>Riešené územie je ohraničené územnosprávnymi hranicami vyššieho územného celku, t. j. hranicami Nitrianskeho samosprávneho kraja so sídlom v Nitre. Nitriansky samosprávny kraj hraniční s Trnavským, Trenčianskym, Banskobystrickým samosprávnym krajom a z južnej strany s Maďarskom. Predložená dokumentácia územného plánu je v súčasnosti v etape konceptu a spracovaná je v dvoch variantoch:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Polycentrický variant - viac zameraný na pokrytie územia rýchlostnými cestami.</li> <li>2. Autoprofilačný variant - vychádza z koncepcie dopravnej obsluhy pomocou ciest I. triedy.</li> </ol> <p>V riešenom území sa nachádzajú viaceré chránené územia národnej a európskej sústavy chránených území Natura 2000, v ktorých platia rôzne stupne</p>	
---	---	--

	<p>ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. K predloženej správe o hodnotení ako aj k samotnému návrhu ÚP si sekcia uplatňuje nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyhodnotenie vplyvov strategického dokumentu ako aj návrh konkrétnych opatrení na ich zmiernenie či vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov v správe o hodnotení je len všeobecné, nakoľko absentuje konkrétna identifikácia a kvantifikácia vplyvov na záujmy ochrany prírody. V správe o hodnotení je uvedené: „Vzhľadom na rozsiahlosť posudzovaného územia a rámcový charakter návrhov realizácie jednotlivých aktivít navrhovaných v koncepte územného plánu Nitrianskeho samosprávneho kraja nie je možné nateraz vyhodnotiť konkrétne vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy v jednotlivých dotknutých lokalitách ani na dotknuté chránené územia, územia európskeho významu, Chránené vtáčie územia, či prvky ÚSES. Tieto vplyvy bude potrebné vyhodnotiť samostatne pre každú aktivitu zvlášť v procese posudzovania vplyvov v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. a postupovať pri tom v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z.“ S predmetným tvrdením sa ministerstvo stotožňuje, pri navrhovaných činnostiach, kde nie sú stanovené presné parametre a technické riešenia, nie je možné konkrétne a správne vyhodnotiť negatívne vplyvy na záujmy ochrany prírody a krajiny. Pri projektoch kde je jednoznačný územný priemet to ale možné je aspoň odhadom.</li> <li>• Schéma konfliktné javy a strety záujmov v správe o hodnotení obsahuje len dopravné projekty (cestné a železničné), pri ktorých je predpoklad stretu s územiaми patriacimi do európskej sústavy chránených území Natura 2000. V schéme bolo potrebné počítať aj s inými plánovanými projektmi, resp. aktivitami, pri ktorých je predpoklad územného stretu aj vzhľadom na migráciu živočíchov. V zmysle uvedeného považuje ministerstvo za dôležité schému doplniť.</li> <li>• V správe o hodnotení absentujú vyhodnotené vplyvy plánovaných protipovodňových opatrení a vplyv rozvoja cestovného ruchu, pri ktorých je taktiež predpoklad možného významného negatívneho vplyvu na záujmy ochrany prírody, preto je potrebné zaoberať sa aj takýmito vplyvmi.</li> </ul>	<p>Berie sa na vedomie. V oblasti trasovania nadradenej dopravnej infraštruktúry ÚP R NK preberá koridory, ktoré boli stanovené podľa štúdií, nižších stupňov projektov dokumentácie, alebo podľa územných plánov a miest a obcí, v rámci ktorých boli konkrétne vplyvy hodnotené podrobnejšie. ÚP R NK nenavrhuje žiadne nové aktivity, ktoré by boli v priamom konflikte s prvkami ochrany prírody.</p> <p>Berie sa na vedomie. V ÚP R NK sa nenavrhujú žiadne ďalšie plánované projekty ani aktivity, ktoré sa dotýkajú území NATURA 2000. Rozvojové aktivity sú v podobe funkčného využitia a priestorov. usporiad. preberané z riadne prerokovaných a právoplatne schválených územných plánov miest a obcí.</p> <p>Berie sa na vedomie. V rámci usmerňovania rozvoja protipovodň. opatrení ÚP R NK podporuje v podobe zásad a regulatívov kombinovať technické opatrenia v zastavan. a urbanizovaných častiach sídiel s tými ekologickými a prírode blízkymi opatreniami v prírod. časti krajiny. Nakoľko však konkrétne aktivity nestanovuje, nie je možné ich vplyvy na ŽP zhodnotiť ani len rámcovo. ÚP R NK eviduje javy v území v</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V správe o hodnotení sa nachádza kapitola III.9.2. Primerané posúdenie strategického dokumentu podľa metodiky hodnotenia významnosti vplyvov a projektov na územia sústavy Natura 2000, v ktorej chýba identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000, identifikácia vplyvov a hodnotenie ich významnosti, ako aj vyhodnotenie vplyvov na integritu území sústavy Natura 2000. Kapitola je vypracovaná stručne s konštatovaním, že „Na primerané hodnotenie vplyvov na chránené územia Natura 2000 môžu poslúžiť postupy a stupnice uvedené v nezáväznej Metodike hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (SAŽP, ŠOP SR, 2016). Vzhľadom k územnému rozsahu a regionálnemu charakteru územia nie je možné dostatočne vypracovať primerané posúdenie podľa uvedenej metodiky. Neznamená to však, že navrhované aktivity zahrnuté v strategickom dokumente sú oslobodené od primeraného posúdenia na úrovni ich projektových zámerov v ich samostatnom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. Závisieť to však bude nielen od výberu preferovaného variantu ÚP R NK, či dokonca vlastnej alternatívy daného zámeru, ale aj od stabilizácie polohy toho ktorého územného koridoru.“</li> </ul> <p>Upozorňujeme, že v zmysle uvedenej metodiky, nevyhodnotiteľný vplyv možno konštatovať len pri posudzovaní plánu abstraktného charakteru, ale nie pri konkrétnom využití územia, kde sú jasne lokalizovateľné prvky, resp. budúce projekty. Ministerstvo chápe, že jednoznačne a detailne nie je možné vplyvy identifikovať, ale upozorňujeme, že aj v schéme konfliktné javy a strety záujmov sú predsa jednoznačne lokalizované strety plánovaných aktivít s chránenými územiami, preto považujeme túto kapitolu za nedostatočne vypracovanú, nakoľko je možné aj v tomto štádiu stanoviť aspoň predbežne odhadované negatívne vplyvy v rámci detailu poznania.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V záväznej časti Návrhu ÚP sú uvedené</li> </ul>	<p>mierke 1 : 100 000, resp. 1 : 50 000, čo neumožňuje konkrétnejšie vyhodnotiť dopad neznámych činností, ktorých návrh bude predmetom nižších stupňov konkrétnych projektových zámerov.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Spracovanie kapitoly vychádza z rozsahu hodnotenia, ktorý uvádza, že primerané posúdenie strategického dokumentu je potrebné vypracovať v primeranom rozsahu s ohľadom na regionálny charakter strategického dokumentu, čo bolo v SOH splnené v plnom rozsahu. Problematika bola doplnená spracovateľom odborného posudku na základe konzultácie so spracovateľom v zmysle § 13 ods. 9 zákona..</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Metodika nemá záväzný, ale len odporúčací charakter. Navyše pri jej spracovaní neboli brané do úvahy aspekty regionálnej úrovne územného plánovania. Napriek technickej špecifikácii plánovacích ciest (napr. R/22,5/130) je v týchto mierkach ÚP R NK stanovený „len“ koridor, ktorý pri hrúbke čiary 1,5 mm v grafickej časti reprezentuje územie široké 150 metrov. K tejto kartografickej špecifikácii sa navyše pridáva aj značná miera aproximácie vedenia danej cesty. Z uvedeného vyplýva, že regionálna úroveň plánovania, a teda aj strategický dokument, má značnú mieru abstrakcie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
--	--	--

	<p>zásady a regulatívy, ktoré si navzájom odporujú ako napr. zásady 5.7.2. a 5.7.1. sa vylučujú so zásadami 14.8. a 14.16.</p>	<p>Oba regulatívy sú v súlade so smernicami EÚ a s legislatívou SR. é.</p> <p>V rámci usmerňovania rozvoja protipovodň. opatrení je potrebné kombinovať technické opatrenia v zastavan. a urbanizovaných častiach sídiel (podľa zákona 7/2010 Z. z.) s tými ekologickými a prírodou blízkymi (podľa zákona 543/2002, ako aj podľa uvedenej smernice).</p> <p>Regulatív 14.8. navrhujeme nahradiť upraveným znením regulatívu, ktorý je aplikovaný v materiály „Koncepcia vodnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050“ a to v znení: „prehodnotiť rozsah a spôsob protipovodňovej ochrany území ohrozovaných povodňami v extraviláne, pripustiť vyššie riziko zaplavenia extenzívne využívaných území bez stavieb, infraštruktúry a bez špecifickej územnej ochrany, ďalej aktualizovať funkčné využitie povodňami ohrozených území, území na prirodzenú transformáciu povodní a inundačných území v územných plánoch obcí tak, aby v ohrozených územiach nevznikala z hľadiska ochrany pred povodňami nevhodná zástavba.</p> <p>Regulatív 14.16. navrhujeme nahradiť upraveným znením regulatívu, ktorý je aplikovaný v materiály „Koncepcia vodnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050“ a to v znení: <i>„realizovať ochranu pred povodňami, prioritne v oblastiach definovaných v mapách povodňového ohrozenia a mapách povodňového rizika a to opatreniami, ktoré okrem pozitívneho vplyvu na zníženie povodňového rizika a ohrozenia povodňami zároveň nebudú znamenať zhoršenie stavu vôd, vodných a na vode závislých ekosystémov, a pri tom - s ohľadom na ich efektivitu a účinnosť – budú vhodne kombinovať opatrenia sivej, zelenej a modrej infraštruktúry,</i></p>
--	--	---



	<ul style="list-style-type: none"> <li>V návrhu ÚP požadujeme vypustiť projekt Predĺženia širokorozchodnej trate na území SR s prepojením na územie Rakúska, pri ktorom je predpoklad negatívneho ovplyvnenia viacerých chránených území národnej i európskej sústavy chránených území Natura 2000, nakoľko proces posudzovania vplyvov uvedeného projektu na životné prostredie nie je v súčasnej dobe ešte ukončený. Vypustiť je potrebné aj regulatívy súvisiace s týmto projektom, konkrétne ide o záväzné regulatívy 13.24, 13.41 a 17.19.</li> <li>Odporúčame nepreferovať návrh rýchlostnej cesty R3 vo variante TS 5B z dôvodu jeho možného negatívneho vplyvu na PR Krivín a regionálne biocentrum RBc1 Štiavnické vrchy – Krivín.</li> <li>Upozorňujeme, že záväzné regulatívy 14.19.2., 14.19.4., 14.19.5., 14.19.6., 17.13.4., 17.35. a 17.37. sú v rozpore s cieľmi smernice o biotopoch, rámcovou smernicou o vode, Stratégiou EÚ v oblasti biodiverzity do r. 2030 a pripravovanou Koncepciou vodnej politiky do r. 2030 s výhľadom do r. 2050 (ďalej len „KVP“) a preto ich požadujeme vypustiť z návrhu ÚP.</li> </ul>	<p><i>ako aj mäkké neštrukturálne opatrenia“</i></p> <p>Návrh na neakceptovanie. Trasovanie ŠRT bude v návrhu ÚP R NK riešené po dohode s MDV. Bude doriešené v zmysle § 21 ods. 9. stavebného zákona. Trasovanie ŠRT bude do návrhu ÚP R NK zapracované po dohode s MDV. Bude doriešené v súlade s § 21 ods. 9 stavebného zákona. V KURSII (2011) sa uvádza: „Projekt novej širokorozchodnej trate, vzhľadom na výsledky predbežných štúdií realizovateľnosti a absenciu iných relevantných dokumentácií, nie je zaradený do záväznej časti Zmien a doplnkov č. 1 KURS 2001. Napriek tomu, že realizácia vysokorýchlostných tratí (VRT) na území Slovenska je vzhľadom na nedostatok finančných zdrojov i vlastného prepravného potenciálu zatiaľ nedostatočná, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR zachováva požiadavku na územnú rezervu pre koridor VRT v smere juh – sever (Rakúsko – Bratislava – Žilina – Poľsko). Uvedený koridor a trasovanie trate pre VRT <u>je potrebné preto ďalej sledovať a študovať v podrobnejších dokumentáciách a účelových štúdiách</u>“.</p> <p>Návrh na neakceptovanie Vymedzenie koridoru pre R3 bude riešené po dohode s MDV a podľa medzinárod. dohôd, nakoľko je R3 súčasťou európskej siete multimodálnych koridorov TEN-T. Bude doriešené v zmysle § 21 ods. 9. stavebného zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie. Stavby v uvedených regulatívoch budú pri spracovaní návrhu ÚP R NK konfrontované s aktuálnym stavom koncepcie vodnej politiky, ako aj po overení lokálnych územnotechnických možností, resp. po dohode s príslušnými správcami vodných tokov a v prípade objavenia akýchkoľvek pochybností budú z ÚP R NK vypustené. Bude doriešené</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Závazné regulatívy 14.7., 14.8., 14.16., 17.34., 14.19.1. žiadame zosúladiť s cieľmi smernice o biotopoch, rámcovou smernicou o vode, Stratégiou EÚ v oblasti biodiverzity do r. 2030 a pripravovanou KVP.</li> <li>• Závazné regulatívy 5.31., 11.2.6. a 11.2.7. je potrebné doplniť aj o potrebu odstraňovania migračných bariér.</li> <li>• Problematika šírenia invázných nepôvodných druhov je spracovaná len okrajovo v záväznom regulatíve 5.35. Potrebné je zapracovať túto oblasť v zmysle zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov, vrátane povinnosti vlastníka, resp. správcu pozemku odstraňovať invázne nepôvodné druhy podľa Vyhlášky MŽP SR č. 450/2019, ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov. Predloženú správu o hodnotení ako aj návrh ÚP žiadame v zmysle § 12 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. doplniť a zosúladiť na základe vyššie uvedených pripomienok. Upozorňujeme, že v súčasnosti prebieha proces rozširovania chránených území európskej sústavy chránených území Natura 2000 o nové územia európskeho významu. Túto skutočnosť žiadame zapracovať do predloženej správy o hodnotení ako aj do návrhu ÚP.</li> </ul>	<p>v zmysle § 21 ods. 9. stavebného zákona.</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie Požiadavka je uvedená v regulatíve 5.31 záväznej časti strategického dokumentu.</p> <p>Berie sa na vedomie. Eliminácia šírenia invázných nepôvod. druhov nie je v kompetencii ÚP R NK. Zákonom stanovené potupy sú rešpektované.</p> <p>Berie sa na vedomie. Bude doplnené v návrhu.</p>
--	--	--

<p><b>ŠOP SR, Banská Bystrica</b> list č. ŠOPSR/57-020/2022 zo dňa 01.02.2022 doručený dňa 02.02.2022 elektronicky</p>	<p>Hodnotenie strategického dokumentu a správy o hodnotení z hľadiska ochrany prírody. Predložená správa o hodnotení má štruktúru podľa Prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov. Napriek tomu je vyhodnotenie vplyvov strategického dokumentu len všeobecné, chýba identifikácia a kvantifikácia vplyvov na záujmy ochrany prírody ako aj návrh adresných opatrení na ich zmiernenie. Rovnako chýba vyhodnotenie kumulatívnych vplyvov. V schéme konfliktné javy a strety záujmov sú identifikované len dopravné projekty (cestné a železničné), pri ktorých je predpoklad územného stretu s územiami Natura 2000. Pre ostatné plánované projekty/aktivity táto identifikácia absentuje. Chýba vyhodnotenie vplyvu na migráciu živočíchov.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Vyhodnotenie vplyvov plne zodpovedá úrovni a hĺbke poznania regionálnej úrovne územného plánovania.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. NSK má spracovanú Environmentálnu štúdiu zameranú na vytvorenie zelených mostov pre voľný pohyb zvierat. Závery štúdie sú zohľadnené v strategickom dokumente, ako aj v správe o hodnotení. Na základe preferov. variantov</p>
--	--	--

	<p>Napriek tomu, že sa v správe o hodnotení uvádza, že adekvátne hodnotenie vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie bude vykonané až v procese posudzovania vplyvov jednotlivých navrhovaných činností, predpokladajú sa len mierne negatívne vplyvy. Aj to len pri aktivitách zameraných na dopravu.</p> <p>Nie sú vyhodnotené vplyvy plánovaných protipovodňových opatrení či rozvoja cestovného ruchu, pri ktorých je predpoklad významného negatívneho vplyvu na záujmy ochrany prírody.</p> <p>Názov kapitoly III.9.2. Primerané posúdenie strategického dokumentu podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 nekorešponduje s jej obsahom. Vplyvy strategického dokumentu na územia sústavy Natura 2000 nemožno považovať za vyhodnotené. V kapitole chýba identifikácia dotknutých území sústavy Natura 2000, identifikácia vplyvov a hodnotenie ich významnosti, vyhodnotenie vplyvov na integritu území sústavy Natura 2000. Upozorňujeme, že v zmysle uvedenej metodiky nevyhodnotiteľný vplyv možno konštatovať len pri posudzovaní plánu abstraktného charakteru, ale nie v prípade, keď plán rieši konkrétne využitie územia a má jasne lokalizovateľné prvky, budúce projekty.</p> <p>V záväznej časti ÚP-R NK sú uvedené viaceré zásady a regulatívy, ktoré sú rozporuplné z hľadiska ochrany prírody, ale tiež také, ktoré sú v priamom rozpore s viacerými smernicami EÚ. Niektoré zásady a regulatívy si tiež odporujú navzájom, napr. „ 5.7.2. Chrániť, udržiavať a revitalizovať vodné toky a vodné plochy so sprievodnou vegetáciou“ a „5.21. Zabezpečiť spracovanie projektov revitalizácie vodných tokov</p>	<p>rozvoja cestnej infraštruktúry môžu byť v návrhu ÚP R NK migračné objekty valorizované, aj v kontexte prebieh. procesov schvaľov. nových RÚSES-ov okresov NSK.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. ÚP R NK protipovodňové aktivity nenavrhuje. V rámci usmerňov. rozvoja protipovodň. opatrení ÚP R NK podporuje v podobe zásad a regulatívov kombinovať technic. opatrenia v zastavan. a urbanizovaných častiach sídiel s tými ekologickými a prírode blízkymi opatreniami vo voľnej krajine. Nakoľko však konkrétne aktivity nestanovuje, nie je možné ich vplyvy na ŽP zhodnotiť ani len rámcovo.</p> <p>Berie sa na vedomie. Spracovanie kapitoly vychádza z rozsahu hodnotenia, ktorý uvádza, že primerané posúdenie strateg. dokumentu je potreb. vypracovať v primer. rozsahu s ohľadom na regionálny charakter strateg. dokumentu, čo bolo splnené v plnom rozsahu. Problematika bola doplnená spracovateľom odborného posudku na základe konzultácie so spracovateľom v zmysle § 13 ods. 9 zákona.</p> <p>Berie sa na vedomie. Uvedené regulatívy sú v súlade so smernicami EÚ, ako aj s legislatívou SR. V rámci usmerňov. rozvoja protipovodň. opatrení je potrebné kombinovať technic. opatrenia v zastavan. a urbanizovaných častiach sídiel (podľa zákona</p>
--	---	--

	<p>v poľnohospodárskej krajine a sídelnom prostredí z dôvodu zvýšenia retenčnej kapacity územia, zníženia rizika záplav, zvýšenia biodiverzity a podpory zelenej infraštruktúry“ si odporujú s „14.8. Podporovať technické opatrenia na vodných tokoch smerujúce k ochrane obyvateľstva formou budovania protipovodňových ochranných línií, zvyšovaním a predlžovaním hrádzí, výstavbou povodňového centra, rekonštrukciou čerpacích staníc, či iných adekvátnych opatrení“ a „14.16. Podporovať plošné a technické úpravy vodných tokov, vrátane súvisiacich zariadení, smerujúce k protipovodňovej ochrane“.</p> <p>Pozitívne vnímame, že predložený strategický dokument zapracoval pripomienky ŠOP SR ku jeho zadaniu. Správa o hodnotení odporúča do nasledujúcej etapy územného plánu regiónu rozpracovanie polycentrického variantu urbanistickej koncepcie.</p> <p>Návrh riešenia a odôvodnenie Predloženú správu o hodnotení Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja je potrebné dopracovať na základe vyššie uvedených pripomienok. Bez vyhodnotenie vplyvov strategického dokumentu na záujmy ochrany prírody k nemu nie je možné zaujať odborné stanovisko.</p> <p>Ku konceptu ÚP-R NK máme nasledovné pripomienky: Vypustiť projekt Predĺženie širokorozchodnej trate na území SR a prepojením na územie Rakúska, pri ktorom je predpoklad negatívneho ovplyvnenie viacerých chránených území národnej i európskej sústavy chránených území a proces posudzovania jeho vplyvov na ŽP nie je v súčasnosti ukončený. Vypustiť je potrebné aj regulatívy súvisiace týmto projektom (konkrétne záväzné regulatívy 13.24., 13.41. a 17.19).</p>	<p>7/2010 Z. z.) s tými ekologickými a prírodou blízkymi (podľa zákona 543/2002, ako aj podľa uvedenej smernice).</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Na základe správy o hodnotení bol spracovaný Odborný posudok podľa §13 Zákona 24/2006, ktorý vo svojich záveroch uviedol odporúčania na dopracovanie návrhu ÚP R NK.</p> <p>Návrh na neakceptovanie. Trasovanie ŠRT bude do návrh ÚP R NK zapracované po dohode s MDV. Bude doriešené v súlade s § 21 ods. 9 stavebného zákona. V KURSII (2011) sa uvádza: „Projekt novej širokorozchodnej trate, vzhľadom na výsledky predbežných štúdií realizovateľnosti a absenciu iných relevantných dokumentácií, nie je zaradený do záväznej časti Zmien a doplnkov č. 1 KURS 2001. Napriek tomu, že realizácia vysokorýchlostných tratí (VRT) na území Slovenska je vzhľadom na nedostatok finančných zdrojov i vlastného prepravného potenciálu zatiaľ nedostatočná, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR zachováva požiadavku na územnú rezervu pre koridor VRT v smere juh – sever (Rakúsko – Bratislava – Žilina – Poľsko). Uvedený koridor a trasovanie</p>
--	---	--

	<p>Vypustiť návrh rýchlostnej cesty R3 vo variante TS 5B z dôvodu jeho možného negatívneho vplyvu na PR Krivín a regionálne biocentrum RBc1 Štiavnické vrchy – Krivín.</p> <p>Vypustiť záväzné regulatívy 14.19.2, 14.19.4, 14.19.5., 14.19.6., 17.13.4, 17.35., 17.37., nakoľko sú v hrubom rozpore s cieľmi smernice o biotopoch, rámcovou smernicou o vode, Stratégiou EÚ v oblasti biodiverzity do roku 2030 a pripravovanou Koncepciou vodnej politiky do roku 2030 z výhľadom do r. 2050 (ďalej len „KVP“).</p> <p>Záväzné regulatívy 5.31., 11.2.6. a 11.2.7. je nutné doplniť aj o potrebu odstraňovania migračných bariér.</p> <p>Záväzné regulatívy 14.7., 14.8., 14.16., 17.34., 14.19.1. požadujeme zosúladiť s cieľmi smernice o biotopoch, rámcovou smernicou o vode, Stratégiou EÚ v oblasti biodiverzity do roku 2030 aj pripravovanou KVP.</p> <p>Nedostatočne je spracovaná problematika šírenia invázných nepôvodných druhov, venuje sa jej len záväzný regulatív „5.35 Podporovať pri územnom rozvoji prednostné využívanie domácich druhov drevín a krovín, ktoré nemajú potenciál sa nekontrolovateľne šíriť a tiež eliminovať šírenie nepôvodných a invázných druhov rastlín a drevín“. Problematiku odporúčame zapracovať v zmysle zákona č. 150/2019 Z. z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vrátane povinnosti vlastníka alebo správcu pozemku odstraňovať invázne nepôvodné druhy podľa Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 450/2019, ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov.</p> <p>V smernej časti ÚP-R NK, kap. I.4.1.1 až I.4.1.3 sa pri oboch variantoch strategického dokumentu uvádza záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy, čo nie v súlade s regulatívom 11.1.3.</p>	<p>trate pre VRT <u>je potrebné preto ďalej sledovať a študovať v podrobnejších dokumentáciách a účelových štúdiách</u>.</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Berie sa na vedomie. Stavby v uvedených regulatívoch budú pri spracovaní návrhu ÚP R NK konfrontované s aktuálnym stavom koncepcie vodnej politiky, ako aj po overení lokálnych územnotechnických možností, resp. po dohode s príslušnými správcami vodných tokov a v prípade objavenia akýchkoľvek pochybností budú z ÚP R NK vypustené. Bude doriešené v súlade s § 21 ods. 9 stavebného zákona.</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p> <p>Berie sa na vedomie. Šírenie invázných nepôvodných druhov nie je v kompetencii ÚP. Zákonom stanov. potupy sú rešpektované. Navrhujeme doplniť problematiku príslušným regulatívom.</p> <p>Berie sa na vedomie Regulatív uvádza, že záber pôdy je možné umožniť len vo verejnoprospešne odôvodnených prípadoch. Všetky zábery pôdy v ÚP R NK tento determinant spĺňajú.</p>
--	---	---

	Upozorňujeme, že v súčasnosti prebieha proces rozširovania sústavy Natura 2000 o nové územia európskeho významu, túto skutočnosť požadujeme do ÚP-R NK zapracovať.	Berie sa na vedomie. Bude doplnené v návrhu ÚPN-R.
--	--	--

<p><b>ŠOP- Správa CHKO Štiavnické vrchy,</b> list č. CHKOŠV/28-001/2022 zo dňa 20.01.2022 doručený dňa 26.01.2022</p>	<p><u>Identifikácia územia:</u> Severovýchodnú časť Nitrianskeho kraja výbezkami lemujú kompetenčné územie Správy CHKO Štiavnické vrchy (ďalej len "S-CHKO ŠV"), jedná sa o časť k. ú. obcí Rybníky, Čajkov, Nová Dedina, Devičany, Pukanec, Uhliská, Bohunice, Jabloňovce, Pečenice a Žemberovce v okrese Levice. Dané územie je zväčša lesnatého a trávnatého charakteru.</p> <p><u>Popis aktivity:</u> Strategický dokument - Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja bude riešiť priestorové limity a záväzné regulatívy pre umiestnenie aktivít podporujúcich rozvoj zamestnanosti a zachovania životných podmienok pre všetky skupiny obyvateľov. Bude obsahovať návrhy urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania, základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady regiónu a návrh funkčného využitia územia s určením prevládajúcich funkčných území. V územnoplánovacej dokumentácii sa zároveň vytvorí priestor pre vznik nových aktivít. Cieľom strategického dokumentu je z pohľadu nástrojov územnoplánovacej politiky čo najlepšie prispieť k rozvoju hospodárskej a sociálnej oblasti spoločnosti v súlade s požiadavkami trvalo udržateľného rozvoja.</p> <p><u>Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody a krajiny:</u> ÚPN regiónu Nitrianskeho kraja v kompetenčnom území Správy CHKO Štiavnické vrchy zasahuje do veľkoplošného chráneného územia CHKO Štiavnické vrchy kde platí 2. stupeň ochrany prírody (ďalej len „SOP“). Fytogeograficky územie leží na rozhraní panónskej (<i>Pannonicum</i>) a západokarpatskej (<i>Praecarpaticum</i>) flóry. Do územia prenikajú prvky flóry zo susediacich fytogeografických okresov. Tok rieky Hron sa považuje za hlavnú migračnú trasu pri prenikaní prvkov xerotermej vegetácie z juhu na sever. V území sa nachádzajú významné lokality so xeroteramnou vegetáciou (Krivín; okolie Čajkova, Novej Dediny). Staré dubové porasty v predmetnom území sú významné pre výskyt dutinových hniezdčov (ďatlovce, sovy). <b>Okrajovo tu zasahujú územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000:</b> <u>SKUEV0257 Poiplie</u> územie má rozlohu 406,07 ha a je navrhované z dôvodu ochrany biotopov a druhov európskeho významu, platí tu 5. SOP. <u>SKUEV0263 Hodrušská hornatina</u> územie má rozlohu 11 705,43 ha a je navrhované z dôvodu</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
---	--	--

	<p>ochrany biotopov a druhov európskeho významu, platí tu 2. SOP.</p> <p><u>SKUEV0262 Čajkovské bralie</u> územie má rozlohu 1 649,01 ha a je navrhované z dôvodu ochrany biotopov a druhov európskeho významu, platí tu 2. SOP.</p> <p><u>SKUEV0258 Tlstý vrch</u> územie má rozlohu 1159,21 ha, ochrana biotopov a druhov európskeho významu, 2. SOP.</p> <p><b>Do hodnoteného územia zasahujú aj maloplošné chránené územia (ďalej len „MCHÚ“):</b></p> <p><u>Prírodná rezervácia (ďalej len „PR“)</u> Krivín územie má rozlohu 54,15 ha, sú tu lokality panónskej flóry a fauny s malým počtom horských a karpatských druhov, výskyt biotopov: <b>Sk2, Pi4</b>. Platí tu 5. SOP.</p> <p><u>PR Jabloňovský Roháč</u> územie má rozlohu 64,64ha, vyhlásené na ochranu zachovalých spoločenstiev bukových dúbav a bučín na vulkanitoch Štiavnických vrchov, 4. SOP. Predmetné územie má lesnatý charakter krajiny a zväčša sú to hospodárske lesy.</p> <p><b><u>Do hodnoteného územia zasahujú aj prvky Územného systému ekologickej stability a to:</u></b></p> <p>Biocentrá regionálneho významu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- RBc1 Krivín výmera 7591,46 ha, k. ú. Rybník. Čajkov, Opatová. Gondovo, Dolné Devičany, Horné Devičany. Pukanec a. Uhliská.</li> <li>- RBc2 Jabloňovský roháč výmera 4 414,51 ha. k. ú. Uhliská, Bohunice, Horné Jabloňovce, Dolné Jabloňovce. Pečenice, Bátorovce, Jalakšová a Horné Žemberovce.</li> </ul> <p>Biokoridory regionálneho významu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- RBkh10 Čajkovský potok hydricko – terestrický,</li> <li>- RBkh14 Jabloňovka hydricko – terestrický,</li> <li>- RBkh20 Pukanský potok hydricko – terestrický,</li> <li>- RBkh22 Štiavnica hydricko – terestrický,</li> <li>- RBkh23 Krupinica hydricko – terestrický,</li> <li>- RBkt1 Horša - Štiavnické vrchy Krivín,</li> <li>- RBkt2 Štiavnické vrchy Jabloňovský Roháč - Štiavnické vrchy Krivín</li> </ul> <p>Biokoridor nadregionálneho významu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- NBkh 1 Hron hydricko - terestrický.</li> <li>- NBkh2 Ipeľ</li> </ul> <p>Genofondové lokality:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- GL17 Jazierko pod brezinou, výmera 120 m<sup>2</sup>, k. ú. Bohunice.</li> <li>- GL56 Krivín. výmera 53.86 ha, k. ú, Rybník.</li> <li>- GL57 Šándorky a okolie, výmera 6,25 ha, k.ú. Opatová - Nová dedina,</li> <li>- GL59 Kotliny, výmera 0.21 ha, k.ú. Bohunice.</li> <li>- GL101 Nad kamennou žabou, výmera 34,00 ha, k.u. Čajkov.</li> <li>- GL104 Varta, výmera 0.54 ha. k.ú, Dolné Devičany.</li> <li>- GL107 Čajkov pod Kamencom, výmera 3,57 ha, k.u. Čajkov.</li> </ul>	
--	--	--

	<p>V lesnatej časti v rôznom rozptýlení sa vyskytujú biotopy európskeho a národného významu. Sú to: Ls1.3 Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (NATURA 2000: 91E0* prioritný biotop), Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy. Ls2.2 Dubovo - hrabové lesy panónske (NATURA 2000: 91G0* prioritný biotop), Ls3.1 Teplomilné submediteránne dubové lesy (NATURA 2000: 91.H0* prioritný biotop), Ls3.3 Dubové nátržníkové lesy (NATURA 2000: 91I* prioritný biotop), Dubovo-cerové lesy (NATURA 2000: 91M0). Ls3.5.1 Sucho a kyslomilné dubové lesy, Ls4,0 Lipovo-javorové sutinové lesy (NATURA 2000: 9180* prioritný biotop), Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (NATURA 2000: 9130) a Ls5.2 Kyslomilné bukové lesy (NATURA 2000: 9110). Z lúčnych biotopov sú najviac zastúpené biotopy Lk1 Nížinné a podhorské kosné lúky, Lk3 Mezofilné pasienky a spásané lúky, Tr1 Suchomilné travinno-bylinné a krovinové porasty na vápnitom substráte (NATURA 2000: 6210), Tr2 Subpanónske travinno-bylinné porasty (NATURA 2000 6240* prioritný biotop), Pr2 Prameniská nížin a pahorkatín, na nevápencových horninách a Vo2 Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu Magnopotamion alebo Hydrocharition (NATURA 2000: 3150). V tak rozsiahlom území je predpoklad výskytu chránených živočíchov a rastlín. Vyplyvajú z charakteru územia, sú tu zaznamenané základné migračné trasy živočíšnych druhov.</p> <p><u>Hodnotenie správy o hodnotení z hľadiska ochrany prírody:</u> Správa o hodnotení SD štruktúrou spĺňa obsah Prílohy č. 5 k zákonu č. 24/2006 Z, z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Uvedený dokument je spracovaný len v jednom variante. Popri základnej štruktúre identifikácie územia, sú v správe o hodnotení jasne určené problémy na riešenie. Pre vytvorenie súhrnného materiálu boli využívané východiskové podklady a k samotnému strategickému dokumentu boli vypracované aj mapové elaboráty s grafickým znázornením cieľov navrhovaného SD ÚPN. <u>V procese prípravy územnoplánovacej dokumentácie vstupní zadanie Správa CHKQ Štiavnické vrchy vzniesla pripomienku a upozornila na plánovanú výstavbu rýchlostnej cesty R3, ktorej jeden zo študovaných variantov (R3-variant TS 5B) rieši prepojenie s R1 v území kde je relatívne na malej výmere a v stiesnenom priestore zhromaždených viacerých predmetov záujmu ochrany prírody. Jedná sa o lokalitu <b>MCHÚ PR Krivín</b>, ku ktorému náleží aj nevyhlásené ochranné pásmo 100 m smerom von. Uvedená PR je aj biocentrom regionálneho významu <b>RBcl Štiavnické vrchy-Krivín</b>, V danej lokalite prechádza aj biokoridor regionálneho významu RBkt1 Horša - Štiavnické</u></p>	<p>Návrh na neakceptovanie. Správa o hodnotení posudzuje dva varianty strategického dokumentu, ktoré navyše konfrontuje s tzv. nulovým variantom, t.j. so stavom, ktorý by nastal, ak by sa strategický dokument neprijal. Správa tak porovnáva tri varianty. Vid' kapitola V.2 SOH.</p> <p>Berie sa na vedomie. Vymedzenie koridoru pre R3 bude riešené po dohode s MDV, resp. podľa medzinár. dohôd, nakoľko je R3 súčasťou európskej siete multimodálnych koridorov sústavy TEN-T.</p>
--	---	---



	<p>vrchy Krivín a RBkt2 Štiavnické vrchy Jabložovský roháč - Štiavnické vrchy Krivín a hydricko-terestrický biokoridor nadregionálneho významu <b>NBKhl Hron</b>. Táto skutočnosť bola akceptovaná v prílohe č. 1 Vyhodnotenie bodov rozsahu hodnotenia SD v jeho časti pod č. 2.2.30. Ostatné záujmy ochrany prírody sú v SD rešpektované prierezovo vo všetkých kapitolách a zhrnuté v kapitolách ochrany prírody a krajiny.</p> <p><u>Návrh riešenia a odôvodnenie:</u> Z dôvodu, že v strategickom dokumente nie sú v dotknutých katastrálnych územiach (ďalej len „k. ú.“) obcí vnesené konkretizované priemety navrhovaných zámerov, S-CHKO ŠV nevie jednoznačne zaujať stanovisko, či <b>navrhovanými cieľmi</b>, ktoré sú naznačené v strategickom dokumente <b>nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody</b>. Za uvedených podmienok nie je možné vylúčiť ich <b>rozsiahlejší vplyv na záujmy ochrany prírody</b>. <u>Preto v ďalších postupoch pred realizáciou v strategickom dokumente navrhovaných cieľov v konkrétnych územiach je nutné, aby boli navrhované činnosti a zámery nanovo prehodnotené v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.</u> Upozorňujeme, že viaceré projekty predloženého strategického dokumentu podliehajú posudzovaniu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Zákonom stanovené postupy budú dodržané. Na potrebu osobitného posudzov. vplyvov nižších stupňov projektovej dokumentácie na ŽP upozorňuje Správa o hodnotení aj vlastný strategický dokument.</p>
<p><b>OÚNR, odbor starostlivosti o životné prostredie</b>, list č. OU-NR-OSZP1-2022/007134 zo dňa 26.01.2022 doručený dňa 26.01.2022</p>	<p>Na území Nitrianskeho kraja sa nachádzajú územia sústavy Natura 2000 - Územia európskeho významu a Chránené vtáčie územia, maloplošné a veľkoplošné chránené územia národnej siete. V dotknutom území Nitrianskeho kraja platí v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a v znení neskorších predpisov prvý až piaty stupeň ochrany. ÚPN regiónu Nitrianskeho kraja zasahuje do veľkoplošného chráneného územia CHKO Štiavnické vrchy kde platí 2. stupeň ochrany, a prislúcha ŠOP SR-Správe CHKO Štiavnické vrchy.</p> <p>Aktuálna územnoplánovacia dokumentácia regiónu Nitrianskeho kraja v štádiu konceptu je spracovaná v dvoch variantoch - polycentrickom a autoprofilačnom. Správa o hodnotení odporúča na dopracovanie polycentrický variant, ktorý je ekologicky citlivejší, urbanisticky vyváženejší a hospodársky prijateľnejší.</p> <p>Koncept Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja zohľadňuje pripomienky a požiadavky zaslané listom č. OU-NR-OSZP1-2021/000049-002 z 13.01.2021 k zadaniu ÚP R NK, na ktorých naďalej trváme.</p> <p>Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny žiadame aby boli spracovateľom ÚP Nitrianskeho kraja do Návrhu ÚP R NK zapracované významnejšie prvky RÚSES-ov (Regionálny územný systém ekologickej stability) jednotlivých</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Návrh na akceptovanie</p>

	<p>okresov Nitrianskeho kraja, ktoré sú už v tomto čase schválené v zmysle § 54 ods. 23 zákona č.543/2002 Z.z. .</p> <p>V Správe o hodnotení SD odstrániť formálne chyby v texte: doplniť do bodu II.8.1.1. VELKOPLOŠNÉ CHRÁNENÉ ÚZEMIA správny názov, str.114 tabuľka „CHA Topoľčianska zubria zvernica“.</p> <p>V SD naznačené navrhované ciele, môžu ovplyvniť záujmy ochrany prírody, nemôžeme vylúčiť ich rozsiahlejší vplyv na záujmy ochrany prírody, preto v ďalších postupoch pred realizáciou navrhovaných cieľov v konkrétnych územiach je nutné, aby boli navrhované činnosti a zámery nanovo prehodnotené v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Viaceré projekty predloženého strategického dokumentu podliehajú posudzovaniu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.</p> <p>Strategický dokument ako aj Správa o hodnotení obsahujú všetky relevantné informácie týkajúce sa záujmových území ochrany prírody.</p> <p>Pri spracovaní záväznej časti návrhu ÚP R NK je potrebné zachovať a zdokonaľovať všetky zásady a regulatívy v oblasti starostlivosti o životné prostredie, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability. Skvalitniť prírodné prostredie riešeného územia rešpektovaním prvkov ÚSES. Podľa možnosti budovať cestnú sieť (plánovať cestné komunikácie) mimo chránených území ako aj lokalít NATURA 2000.</p> <p>Podľa § 9 ods. 4 zákona je orgán verejnej správy, príslušný na konanie vo veci, obsahom záväzného stanoviska viazaný.</p>	<p>Berie sa na vedomie. Správne názvy budú opravené v návrhu ÚP R NK.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
<p><b>Okresný úrad Levice, Odbor starostlivosti o životné prostredie – OPaK,</b> list č. OU-LV-OSZP- 2022/002069 zo dňa 14.01.2022 doručený dňa 14.01.2022</p>	<p>Vzhľadom na rozsiahlosť posudzovaného územia regiónu a rámcový charakter návrhov realizácie jednotlivých aktivít, navrhovaných v koncepte územného plánu Nitrianskeho samosprávneho kraja, nie je možné nateraz vyhodnotiť konkrétne vplyvy na dotknuté chránené územia, územia európskeho významu, chránené vtáčie územia, či prvky ÚSES. Tieto vplyvy bude potrebné vyhodnotiť samostatne pre každú aktivitu zvlášť v procese posudzovania vplyvov v zmysle Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a postupovať pri tom v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov.</p> <p><b>KONFLIKTNÉ BODY A STRETY ZÁUJMOV</b> V strategickom dokumente sú identifikované nasledovné zámery, ktoré sú lokalizované v</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Na uvedené zámery sa vzťahuje povinnosť v zmysle § 21 ods. 9 stavebného</p>

	<p>priestoroch území územnej ochrany prírody, ako aj v rámci priestorov sústavy NATURA 2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Širokorozchodná železničná trať v priestoroch SKUEV0865 Rataj na území mesta Šahy.</li> <li>- Širokorozchodná železničná trať v priestoroch SKUE0129 Cerovina na hranici obcí Sikenica a Želiezovce</li> <li>- Širokorozchodná železničná trať v priestoroch SKUE2272 Vozokanský luh na území obce Hronovce.</li> </ul> <p>Nakoľko vyššie uvedené predmetné územia spadajú do sústavy chránených území, ktorej cieľom je ZACHOVANIE prírodného dedičstva, ktoré má európsky význam. Odporúčame MINIMALIZOVAŤ všetky možné negatívne dopady a v MAXIMÁLNEJ možnej miere rešpektovať zákon č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny, nakoľko ide o najhodnotnejšie územia bez ohľadu na vlastnícke vzťahy a súčasné hospodárske využívanie. Je potrebné chrániť populácie vybraných druhov živočíchov, rastlín a priaznivý stav biotopov. Stavebné aktivity v predmetných územiach vykonávať JEDINE pokiaľ tento priaznivý stav nenarúšajú, a to aj v prípade navrhovanej realizácie širokorozchodných železničných tratí.</p> <p>Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemáme okrem hore uvedených pripomienok vážnejšie námietky k správe o hodnotení strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia spolu s konceptom „Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja“</p>	<p>zákona, na základe ktorej bude konkretizovaný ďalší postup riešenia v návrhu územného plánu regiónu.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
--	---	---

<p>Roman Cerulík, Štefánikova 59, 949 01 Nitra stanovisko z 31. 01. 2022</p>	<p>Námietka v procese SEA - zadanie si myslím, že nemalo grafickú prílohu a tým pádom logicky nebola zabezpečená transparentnosť a včasnosť aj dotknutých FO sa k nemu jednoznačne vyjadriť v pripomienkovom konaní vedenom na OU Nitra Odbor starostlivosti o životné prostredie. Následne je potom logické, že príslušný orgán nemal dostatok podnetov na zadanie podmienok pre hodnotiacu správu.</p> <p>Zásadná námietka spočíva v tom, že na verejnom prerokovaní verejnosti bolo oznámené, že NSK a teda zastupiteľstvo NSK schválilo zadanie až na</p>	<p>Neakceptuje sa. Pripomienka je irelevantná, nakoľko sa netýka procesu SEA. V zmysle stavebného zákona a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii nie je stanovená povinnosť grafickej časti zadania. Posúdenie zadania, že obsah zadania a postup jeho obstarávania a prerokovania je v súlade s príslušnými právnymi predpismi vykonalo Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky listom č. 06786/2021/SV/29829 zo dňa 26.03.2021, ktoré nezistil porušenie príslušných právnych predpisov.</p> <p>Neakceptuje sa. V zmysle § 5 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na</p>
--	---	--

	<p>svojej schôdzi č. 66, 17.5.2021 !  Považujem za rozporné so zákonom, ak NSK vydalo a doručilo oznámenie o strategickom dokumente územného plánu regiónu nitrianskeho kraja v júni 2020, pričom však absentovalo legitímne zadanie zo strany NSK a logicky aj koncept územného plánu regiónu nitrianskeho kraja. Verejnosť a teda ani ja sme sa nemali k akým konkrétnym návrhom vyjadriť, a teda ovplyvniť aj svojimi podnetmi podmienky pre hodnotiacu správu !</p> <p>Je nutné transparentne toto konanie zopakovať so zverejnením grafickej prílohy navrhovaných zámerov napr. tak ako je teraz v dvoch variantoch. Po riadnom vyjadrení sa do konania a teda aj mňa, o čo žiadam, môže správny orgán OU NR OSŽP určiť podmienky hodnotiacej správy. Potom Nitriansky samosprávny kraj môže predložiť koncept územného plánu regiónu spolu s hodnotiacou správou na prerokovanie, pričom musí tento materiál byť aj verejne prerokovaný za informovania a umožnenia účasti čo najširšej verejnosti nitrianskeho samosprávneho kraja samozrejme, ale nie len.</p> <p>Žiadam teda proces SEA legitímne zopakovať a oznámiť verejnosti v textovej aj grafickej časti rozsah zadania, prípadne koncept územného plánu regiónu na vyjadrenie sa k podmienkam pre hodnotiacu správu, ktoré následne správny orgán - okresný úrad v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. určí.</p> <p>Ku konceptu územného plánu regiónu nitrianskeho kraja podávam nasledujúce ďalšie pripomienky, stanoviská, námietky a zásadné námietky:</p> <p>Dňa 25.01.2022 tak ako som už uvádzal, sa konalo v priestoroch spojenej školy v Nitre verejné prerokovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie „<b>Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja</b>“ s odborným výkladom spracovateľa, ktorého som sa ako legitímny účastník konania zúčastnil aj ja, keďže sa ma predmetný územný plán výrazne dotýka, aj vzhľadom k tomu, že <b>požadujem rešpektovať to, že sa nebude zasahovať do nehnuteľností, ktoré sú v mojom vlastníctve a ani do tých, ktoré mi boli násilne a nezákonne vyvlastnené v Nitre na Zobore v časti Šindolka a nezákonne na mne vyvlastnených nehnuteľnostiach bola vybudovaná mimoúrovňová križovatka</b></p>	<p>životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je oznámenie o strategickom dokumente súčasťou oznámenia podľa osobitného predpisu t.j. § 19b ods. 1 písm. a) stavebného zákona, t.j. oznámenie o strategickom dokumente sa doručuje príslušnému orgánu v etape prípravných prác v zmysle stavebného zákona a nie až po schválení zadania.</p> <p>Neakceptuje sa. Navrhovaný postup je úplne v rozpore s ustanoveniami stavebného zákona ako i zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Prerokovanie správy o hodnotení prebieha v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a je umožnená účasť čo najširšej verejnosti nitrianskeho samosprávneho kraja v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.</p> <p>Pripomienky ku konceptu územného plánu regiónu je potrebné uplatniť v zmysle § 21 ods. stavebného zákona u obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie, ktorý ich v zmysle § 21 ods. 3 zašle v kópii príslušnému orgánu.</p> <p>Berie sa na vedomie - účasť na verejnom prerokovaní správy o hodnotení a konceptu územného plánu regiónu dňa 25. 01. 2022.</p> <p>Pripomienka sa neakceptuje. V rámci územnoplánovacej dokumentácie sa nesppracovávajú informácie týkajúce sa vlastníctva pozemkov, a vzhľadom na mierku výkresov určenú vo vyhláske č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii ( mierky od 1:</p>
--	---	---

	<p><b>Šindolka s rozšírením cesty I. triedy 1/64...</b> Upozorňujem na tú skutočnosť, že predmetné konanie sa ma priamo dotýka alebo v niektorých situáciách, pokiaľ je riešený nevhodným spôsobom aj nepriamo, keďže aj takýto zásah sa ma nakoniec dotýka. Moja zásadná námietka je aj akékoľvek konanie, ktoré by legalizovalo nezákonné predchádzajúce konanie, pretože z nepráva nevzniká právo! Jednalo by sa o plody z otráveného stromu !</p> <p>Všetky námietky, stanoviska a pripomienky mnou vznesené na konkrétnom verejnom prerokovaní zo dňa 25.1.2022 žiadam zapracovať ako zásadné námietky, pripomienky a stanoviská do tohto konania aj napriek tomu, že by som ich tu ďalej už neopisoval pre hospodárnosť, keďže som bol na konaní ubezpečený, že sa vyhotovuje zápis z prerokovania a teda moje námietky sú zaznamenané a každá jednotlivá bude vyhodnotená.</p> <p>Ďalej teda zdôrazňujem svoje niektoré pripomienky stanoviská a námietky a zásadné námietky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strategický park nebol v územnom pláne regiónu a strategický park sa vystaval v nesúlade s územným plánom aj mesta Nitra a to aj po stránke procesnej.</li> <li>2. Súhlasím s riešením trasy rýchlostnej cesty R8, ktorá je v súlade s návrhom územného plánu mesta Nitra - t.j. s napojením pri Lehote.</li> <li>3. Cestu 1/64 riešiť v súlade s metodickým pokynom a zásadami spracovanými SSC a Ministerstva dopravy SR tak, aby navrhovaná trasa bola vedená mimo obytné územie miest a obcí a územie určené ako obytné územie územnými plánmi miest a obcí. V zmysle týchto zásad požadujem prehodnotiť vedenie cesty 1/64 v trase mimo obytné územie mesta Nitra. V polohe Priemyselného parku Sever viesť preložku I/64 v trase existujúcej komunikácie pozdĺž rieky Nitra s napojením do mimoúrovňovej križovatky na R1a pri rieke Nitra.</li> <li>4. Ako dotknutý vlastník navrhovanou trasou preložky cesty III. triedy prepojenie ulíc Jelenecká -Zlatomoravecká, požadujem riešiť trasu tejto</li> </ol>	<p>25000 až 1:100000) to ani nie je možné. Upozorňujeme na to, že na prerokovanie správy o hodnotení v rámci zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako i prerokovanie konceptu územného plánu regiónu v rámci stavebného zákona sa nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.</p> <p>Berie sa na vedomie. Na prerokovanie správy o hodnotení v rámci zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako i prerokovanie konceptu územného plánu regiónu v rámci stavebného zákona sa nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Záznam z verejného prerokovania bol k vypracovaniu odborného posudku predložený.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Berie sa na vedomie. ÚP R NK nerieši pôvod a proces povoľovania stavieb. Strategický park sa povoľoval podľa zákona č. 371/2021 Z. z. o významných investíciách.</li> <li>2. Berie sa na vedomie. Problematika riešenia regionálnej úrovne dopravnej obsluhy krajského mesta Nitra bude riešená osobitne dorokovaním s príslušnými orgánmi rozvoja dopravnej infraštruktúry a v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</li> <li>3. Berie sa na vedomie. Problematika riešenia regionálnej úrovne dopravnej obsluhy krajského mesta Nitra bude riešená osobitne dorokovaním s príslušnými orgánmi rozvoja dopravnej infraštruktúry a v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.</li> <li>4. Berie sa na vedomie. Na mapovom podklade katastra nehnuteľností sa v zmysle</li> </ol>
--	---	--

	<p>preložky ako smernú.</p> <p>Ostatné námietky vznesené na verejnom prerokovaní dňa 25.1.2022 stále žiadam pre hospodárnosť zakomponovať zo zápisnice z prerokovania, jednotlivo tak, ako som ich vzniesol. Do dnešného dňa mi zápisnica doručená nebola!</p> <p>Tento koncept územného plánu so mnou nikto nijakým spôsobom v jeho priebehu nekonzultoval, teda som o ňom nevedel a to napriek tomu, že som vlastníkom či už pozemkov, ktorých sa to priamo dotýka alebo som vlastníkom aj susedných pozemkov vo veľkej výmere. Dokonca stojiská pod Dražovskou cestou sú navrhnuté podľa môjho názoru kontaktne k mojim pozemkom a napriek tomu nikto to so mnou neriešil.</p> <p><b>Požadujem tiež rešpektovať to, že sa nebude zasahovať ani do parciel č. 4767/171,4767/17, 4767/19,4767/20,4767/14,4767/75, v k. ú. Zobor, Nitra, ktoré sú v mojom vlastníctve.</b> Upozorňujem na tú skutočnosť, že predmetné konanie sa ma priamo dotýka alebo v niektorých situáciách, pokiaľ je riešený nevhodným spôsobom aj nepriamo, keďže aj takýto zásah sa ma nakoniec dotýka.</p> <p>V prvom rade, je už notoricky známe, že nezákonným spôsobom som bol vyvlastnený v Nitre na Zobore, nezákonným spôsobom boli vydané stavebné povolenia vrátane povolenia na mimoúrovňovú križovatku. Je tiež notoricky známe, že z neprávne nevzniká právo.</p> <p>Keďže doteraz nie je vyriešených 6 mojich priamych žalôb, ktoré sa týkajú 3 vyvlastňovacích konaní mojich lukratívnych stavebných pozemkov v Nitre na Zobore v rozsahu cca 37 000 m<sup>2</sup> pre účel mimoúrovňovej križovatky a 3 žalôb voči stavebným povoleniam ohľadom mimoúrovňovej križovatky, je nevyhnutné, aby správny orgán v zmysle správneho poriadku § 29 ods. 1, prerušil toto konanie do vyriešenia týchto predbežných otázok.</p>	<p>Stavebného zákona spracováva až územný plán obce. Vlastnícke vzťahy sa v územnoplánovacej činnosti neriešia. Je to napríklad úloha pozemkových úprav.</p> <p>Berie sa na vedomie. Záznam z verejného prerokovania vypracuje v zmysle § 11 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov obstarávateľ v spolupráci s príslušným orgánom a záznam je spolu s ostatnými materiálmi nevyhnutnými na vypracovanie odborného posudku. Zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nestanovuje povinnosť zverejňovania záznamu ani jeho zasielania účastníkom verejného prerokovania.</p> <p>Neakceptuje sa. Oznámenie verejnosti o prerokovaní konceptu územného plánu regiónu ako i správy o hodnotení sa riadi ustanoveniami stavebného zákona a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom ani z jedného zákona nevyplýva povinnosť informovať vlastníkov nehnuteľností o prerokovaní individuálne. Vlastnícke vzťahy sa v územnoplánovacej činnosti neriešia.</p> <p>Irelevantná pripomienka, berie sa na vedomie.</p> <p>Irelevantná pripomienka, berie sa na vedomie. ÚP R NK nerieši pôvod a proces povoľovania stavieb. Na prerokovanie správy o hodnotení v rámci zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako i prerokovanie konceptu územného plánu regiónu v rámci stavebného zákona sa nevzťahuje</p>
--	---	---

	<p>Citujem: §29 ods. 1 Správneho poriadku „Správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke alebo ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania, alebo ak účastník konania nemá zákonného zástupcu alebo ustanoveného opatrovníka, hoci ho má mať, alebo ak tak ustanovuje osobitný zákon.“ Poukazujem na Správny poriadok Soňa Košičiarová komentár Heuréka 2013 § 29 ods. 1 vypočítava <i>taxatívny</i> spôsobom dôvody, keď správny orgán <i>musí</i> konanie prerušiť. Z iných dôvodov než tých, ktoré ustanovuje správny poriadok, resp. osobitný zákon, tak správny orgán nemôže urobiť.</p> <p>Nie je to teda na možnosti, ako má <b>NSK a OÚ Nitra</b> postupovať, ale doslova je tu povinnosť a gramaticky význam slova musí je dúfam jasný pre všetkých, a teda nič iné neostáva len skutočne musí konanie prerušiť.</p> <p>Teda žiadam <b>NSK a OÚ Nitra</b> o prerušenie tohto konania a uvádzam jednotlivé prípady, ktoré sú vedené na príslušnom Krajskom súde v Nitre:</p> <p><b>Vyvlastňovacie konanie č. 1:</b> Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2018/0071106-74 zo dňa 13.08.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 155/19/2019 dňa 06.02.2019.</p> <p><b>Vyvlastňovacie konanie č.2:</b> Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2018/007113-097 zo dňa 10.07.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 26S/10/2019 dňa 06.02.2019.</p> <p><b>prikladám do konania</b></p> <p><b>Vyvlastňovacie konanie č. 3:</b> Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2018/031215-051 zo dňa 20.12.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 11S/103/2019 dňa 09.09.2019.</p> <p><b>prikladám do konania</b></p> <p><b>Stavebné konanie č. 1:</b> Proti rozhodnutiu č. OD-5732/2020-006-Ing.Dá zo dňa 21.12.2020, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 155/32/2021 dňa 03.06.2021. (vegetačné úpravy)</p> <p><b>Stavebné konanie č.2:</b> Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OSZP3-2020/015802-006/F49 zo dňa 22.04.2020, som podal správnu žalobu pod sp, zn. 26S/61/2020 dňa 09.11.2020. (dažďová)</p> <p><b>Stavebné konanie č.3:</b> Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OCDPK-2020/004963 zo dňa 30.03.2020, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 15S/68/2020 dňa 18,11.2020. (mimoúrovňová)</p> <p>Mesto Nitra vydalo k mimoúrovňovej križovatke aj svoje stanovisko dotknutého orgánu zo dňa 05.03.2020, a jedná sa o nesúhlasné stanovisko s takou navrhovanou stavbou, či už z hľadiska rozsahu alebo tvarového priestorového riešenia mimoúrovňovej križovatky.</p> <p>Následne dokonca aj podalo odvolanie voči nadväzne vydanému stavebnému rozhodnutiu mimoúrovňovej križovatky č. OU-NR-OCDPK-</p>	<p>zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov</p> <p>Pripomienka sa neakceptuje z vyššie uvedených dôvodov.</p>
--	--	---

	<p>2020/004963 zo dňa 30.03.2020 stým, že stavba mimoúrovňová križovatka nie je v súlade s územným plánom a o tomto odvolaní sa doteraz nerozhodlo. Aj z tohto dôvodu je aplikovateľný § 29 ods. 1 správneho poriadku a je to predbežnou otázkou o ktorej si ani správny orgán v tomto konaní nevie urobiť názor sám a vzhľadom na hore uvedené je nutné, aby najskôr súdy právoplatne vo veci rozhodli.</p> <p>Mesto Nitra bolo účastníkom administratívnym hore uvádzaných 4 konaní (okrem <b>Vyvlastňovacie konanie č. 2:</b> Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2018/007113-097 zo dňa 10.07.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 26S/10/2019 dňa 06.02.2019. <b>Vyvlastňovacie konanie č. 3:</b> Proti rozhodnutiu č. OU-NR-OVBP2-2018/031215-051 zo dňa 20.12.2018, som podal správnu žalobu pod sp. zn. 11S/103/2019 dňa 09.09.2019) a preto zo svojej úradnej činnosti je mu táto situácia dostatočne známa a nie je preto potrebné pre hospodárnosť ďalej tieto moje tvrdenia podkladať byrokratickým zaťažovaním a ako prílohy pripájam len tie žaloby - kde mesto Nitra účastníkom nie je — a to žaloba voči vyvlastňovaciemu konaniu č. 2 a žaloba voči vyvlastňovaciemu konaniu č. 3.</p> <p>Všetko, čo je zatiaľ hore uvedené sú moje zásadné námietky do tohto konania a žiadam, aby mesto k nim aj tak pristúpilo.</p> <p>Ja jednoznačne som vždy tvrdil, že súhlasím s okružnou križovatkou tak, ako bolo vydané územné rozhodnutie v minulosti pre Slovenskú správu ciest s rozšírenou cestou na širší dvojpruh. Naopak, vždy som tvrdil a tvrdím aj teraz, že nesúhlasím s násilným konaním v rozpore s územným plánom mesta Nitra a je jedno, že toto násilné konanie uskutočnil štát za pomoci Okresného úradu Nitra a Ministerstva dopravy SR, ktoré vydali zjavne nezákonné stavebné povolenia a to aj proti vôli vlastníkov pozemkov ako aj samotného mesta. Je územný plán záväzný totižto pre všetky subjekty vrátane všetkých inštitúcií a teda aj štátnych.</p> <p>Ďalej teda opakujem svoje pripomienky stanoviská a námietky a zásadné námietky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v prvom rade nemôžem akceptovať a zásadne namietam zakreslenú mimoúrovňovú križovatku a to z dôvodov že pre túto križovatku som bol násilne vyvlastený a samotná stavba je zažalovaná ako uvádzam už vyššie.</li> </ul> <p>Samozrejme má to súvis s mojimi okolitými pozemkami, aj po vyvlastnení som stále vlastníkom ďalších cca 26 ha stavebných pozemkov v Nitre na Zobore v časti Šindolka.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keďže sa môže nevhodne zasahovať do môjho vlastníctva a to aj okolitých parciel č.4767/171,4767/17,4767/19,</li> </ul>	<p>Irelevantná pripomienka, berie sa na vedomie.</p> <p>ÚP R NK nerieši pôvod a proces povoľovania stavieb.</p>
--	--	---



	<p>4767/20,4767/14,4767/75 ktoré sú v mojom vlastníctve, ale aj ďalších, to znamená na druhej strane Arraver-u smerom k nitrianskemu hradu - cca 2,4 ha, oproti cez cestu smer Párovské lúky cca 2,2, ha a hlavne pod cestou, kde sa momentálne buduje nezákonná mimoúrovňová križovatka a teda notoricky známych a veľakrát medializovaných mojich 15 ha, ktoré sú mimoúrovňovou križovatkou, ktorá nie je zahrnutá v územnom pláne mesta Nitra znehodnocované a nie je preto možné pre všetko tu hore uvádzané legalizovať územným plánom nitrianskeho regiónu všetky podvodne procesy spoločnosti MH Invest s.r.o., predchádzajúceho vedenia mesta Nitra, Okresného úradu Nitra, Ministerstva dopravy a výstavby SR a ani divného konania Slovenskej správy ciest SR.</p> <p>Žiadam konanie zastaviť pre jeho nezákonnosť, minimálne ho však prerušiť s odkazom na § 29 ods. 1 správneho poriadku tak, ako je do odôvodňované už veľakrát v týchto mnou podaných zásadných námietkach.</p> <p>Žiadam, aby NSK a OÚ Nitra mi doručovalo všetky písomnosti súvisiace s týmto konaním doporučenou poštou a postupovalo tiež podľa §33 ods. 2 správneho poriadku, aby som sa vždy mohol do konania vyjadriť pred akýmkoľvek vydaním akéhokoľvek rozhodnutia v tomto konaní, alebo jemu podobnému právnomu aktu.</p>	<p>Neakceptuje sa. Na prerokovanie správy o hodnotení v rámci zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ako i prerokovanie konceptu územného plánu regiónu v rámci stavebného zákona sa nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.</p>
--	--	---

K strategickému dokumentu bolo doručených 70 stanovísk (od miestnej samosprávy - obce a mestá - 38 stanovísk, štátnej správy 27 stanovísk, právnických osôb - 3 stanoviská a 1 stanovisko od fyzickej osoby). Stanoviská boli vzaté na vedomie, akceptované alebo čiastočne akceptované. Neakceptované boli stanoviská, ktoré bude potrebné dorokovať v ďalšej etape prerokovania strategického dokumentu a týkali sa niektorých konkrétnych riešení, potom boli neakceptované pripomienky, ktoré sa netýkali správy o hodnotení, resp. boli irelevantné. Pripomienky, ktoré nebolo možné vyhodnotiť alebo pripomienky týkajúce sa riešenia v koncepte ÚPN-R, ktoré neboli akceptované, musia byť dorokované v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.

V odbornom posudku boli stanoviská a pripomienky vyhodnotené v súlade s vyhodnotením vykonaným príslušným orgánom podľa § 12 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vo vyhodnutí neboli zistené žiadne zásadné rozdiely, niektoré návrhy na úpravu záväznej časti ÚPN-R je potrebné doriešiť v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona. V odbornom posudku boli len podrobnejšie doplnené odôvodnenia jednotlivých vyhodnutí.

## 7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Nitriansky samosprávny kraj ako obstarávateľ územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona v spolupráci s príslušným orgánom zabezpečil verejné prerokovania „Správy o hodnotení strategického dokumentu“ - ÚPN-R a oznámil termín

verejného prerokovania správy o hodnotení spolu s odborným výkladom, ktoré sa uskutočnilo dňa 25. 01. 2022 o 10.00 hod. na Spojenej škole v Nitre.

Informácie o konaní verejného prerokovania správy o hodnotení a konceptu ÚPN-R boli zverejnené na úradnej tabuli samosprávneho kraja a jeho webovom sídle: <https://www.unsk.sk/zobraz/obsah/22458>, webovej stránke enviroportal <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-regionu-nitrianskeho-kraja-1>.

Z verejného prerokovania bola urobená zápisnica, z ktorej je zrejmé, že rokovanie otvoril Ing. Vladimír Čulík, vedúci oddelenia ÚP a ŽP, odboru strategických činností Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, o procese obstarávania a spracovania ÚPN-R informoval doc. Ing.arch. Jaroslav Coplák, PhD., osoba odborne spôsobilá na obstarávanie ÚPP a ÚPD, za spracovateľský kolektív prezentovali koncept ÚPN-R Ing. arch. Vojtech Hrdina, PhD., Ing. Matúš Bizoň, PhD. a Ing. Tatiana Blanárová. Správu o hodnotení strategického dokumentu prezentoval Ing. Michal Štiffel. Podrobnejšie informácie k procesu posudzovaniu vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. za príslušný orgán uviedla Ing. Marianna Hradňanská. Informovala okrem iného aj o tom, že termín na podávanie stanovísk je do 03.02.2022.

Na verejnom prerokovaní vystúpili s pripomienkami:

p. Roman Cerulík - namietal postup prerokovania v časti SEA, namietol, že verejnosť nemala priestor na vyjadrenie sa k dokumentácii (nebola dodaná výkresová časť a Zadanie bolo prerokované a schválené až následne po vydaní rozsahu hodnotenia) a rozsah hodnotenia bol vydaný bez pripomienkovania verejnosťou. K Rozhodnutiu (ukončeniu procesu SEA) nie je možnosť odvolať sa.

Za príslušný orgán na námietku reagovala Ing. Marianna Hradňanská z OÚ Nitra odbor starostlivosti o životné prostredie. Konštatovala, že proces prebieha v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a výhrada je neopodstatnená. Rozsah hodnotenia bol zverejnený na [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk), verejnosť sa mohla k nemu vyjadriť.

Jeho ďalšie pripomienky sa týkali najmä rýchlostných ciest R1A, R8, cesty I/64 a priemyselného (strategického) parku Nitra, odmieta cestu I/64 cez strategický park, súhlasí s riešením trasovania R8, ktorá je v súlade s novým návrhom územného plánu mesta Nitra trasovanie R8 a I/64 mimo zastavaného územia, žiada ohľadom R8 aby spracovateľ aj obstarávateľ rokoval s mestom Nitra, I/64 je vedená mimo Drážoviec, žiada aby sa to netrasovalo po nezákonne postavenej I/64, ochrana pôdy, aby sa do nového ÚP nezakresľovalo niečo čo ÚP doteraz neobsahoval, konkrétne priemyselný park a závod Jaguar-LandRover je podľa neho čierna stavba a nemal by byť zakreslený v územnoplánovacej dokumentácii, ale napríklad aj terminál intermodálnej dopravy, žiada ďalej prehodnotiť vedenie cesty I/64 v trase mimo obytné územie mesta Nitra v polohe Priemyselného parku Sever viesť preložku I/64 v trase existujúcej cesty pozdĺž rieky Nitra s napojením do mimoúrovňovej križovatky na R1a pri rieke Nitra. ďalej žiada v smernej časti aby prepojenie Jelenecká – Zlatomoravecká bolo trasované mimo jeho pozemkov.

Na pripomienky p. Cerulíka reagoval Ing. arch. Hrdina PhD. s tým, že vysvetlil, že označenie ciest ako aj šírkové usporiadanie ciest je v kompetencii Slovenskej správy ciest a NDS, spracovateľ v jeho mierke navrhuje len koridory.

P. Cerulík nakoniec prisľúbil pripomienky podať písomne v stanovenej lehote. Vyhodnotenie jeho pripomienok je uvedené v tabuľke vyššie.

Na verejnom prerokovaní sa v rámci diskusie vystúpili:

(1) Novinárka týždenníka DUNATÁJ položila otázky týkajúce sa trasovania rýchlostnej cesty R8 pri Komárne, navrhovanej železnice Komárno – Štúrovo, plánovaného prístavu Harčáš v Komárne,

- (2) starosta obce Malý Lapáš vzniesol otázky týkajúce sa verejného dopravného a technického vybavenia (nevyhovujúce napojenie cesty III. triedy na cestu I. triedy, obcou plánovaná cyklotrasa do Golianova, chýbajúce zakreslenie inžinierskych sietí v Koncepte),
- (3) starosta obce Veľké Zálužie diskutoval o probléme dopravného napojenia obce,
- (4) starosta obce Lehota diskutoval o probléme dopravného napojenia obce,
- (5) podpredseda NSK Ing. Tibor Csenger vzniesol otázky k dopravnému riešeniu v lokalitách Komárno (R8), Štúrovo (plánovaný most), Šahy (R3), prepojenia ciest R1 a I/76,
- (6) pracovníčka MsÚ Levice položila otázku ohľadne vedenia trasy rýchlostnej cesty R3,
- (7) pracovníčka MsÚ Topoľčany položila otázku k štádiu prípravy rýchlostnej cesty R8,
- (8) starosta obce Malý Lapáš sa pýtal na spôsob výberu variantu a upozornil na chýbajúce zakreslenie rozvojových plôch obce v Koncepte,
- (9) mesto Nitra oznámilo, že zašle svoje pripomienky písomne.

Na jednotlivé otázky odpovedali prítomní zástupcovia spracovateľa Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja – Ing. Matúš Bizoň, PhD., Ing.arch. Vojtech Hrdina, PhD., Ing. Tatiana Blanárová.

Verejné prerokovanie bolo ukončené o 12.45 hod. Zápisnicu vyhotovil doc. Ing. arch. Jaroslav Coplák, PhD., osoba odborne spôsobilá na obstarávanie ÚPP a ÚPD.

#### **IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu**

Správa o hodnotení strategického dokumentu hodnotí predpokladané vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie v kapitole **III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti**, pričom sa jednotlivo zaoberá vplyvmi na obyvateľstvo a jeho zdravie, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vplyvmi na klimatické pomery a ovzdušie, vodné pomery, pôdu, vplyvmi na flóru, faunu a ich biotopy, vplyvmi na krajinu, chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability, vplyvmi na kultúrne a historické pamiatky, archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Na záver v kapitole 13. komplexne posudzuje očakávané vplyvy z hľadiska ich významnosti a porovnáva ich s platnými právnymi predpismi.

Oba varianty vyjadrujú možnosti a dôsledky rôznej intenzity a formy suburbanizačných procesov, resp. koncentračných trendov vývoja spoločnosti, založenej na polycentrickej sústave sídelného systému kraja. Urbanistická koncepcia v oboch prípadoch zohľadňuje prepojenia na okolitý celoštátny a medzinárodný dopravný-sídelný systém. Variantne však aplikuje rôzne miery urbanistických intervencií.

##### *Vplyvy strategického dokumentu na obyvateľstvo.*

ÚPN-R sa nepriamo dotkne všetkých obyvateľov a návštevníkov miest a obcí Nitrianskeho kraja. Priame vplyvy na obyvateľstvo možno očakávať najmä v oblastiach, kde sa stanovujú plochy a koridory pre budúce rozvojové aktivity. ÚPN-R vytvára predpoklady pre rozvoj územia, ktoré smerujú k hierarchizácii centier osídlenia a ich optimalizovanému dopravnému prepojeniu - definuje štyri úrovne sídiel (centrá osídlenia národného, nadregionálneho a regionálneho významu a k nim integrujúce ostatné osídlenie kraja).

Územia a koridory pre zámery dopravných stavieb sú formované predovšetkým v kontexte dopravného dopytu tam, kde sú nielen ekologicky akceptovateľné, ale aj dopravne významné, no najmä urbanisticky prínosné. Negatívny vplyv na obyvateľov správa o hodnotení definuje v etape výstavby, s ktorou je spojené najmä dočasné hlukové znečistenie a zvýšená

prašnosťou, no vo výsledku by to malo viesť k efektívnejšej dopravnej obsluhu, zníženia hlučnosti z dopravy v sídlach a k odľahčeniu dopravného zaťaženia intravilánov najviac zaťažených obcí.

Priame vplyvy na obyvateľstvo budú spojené až s realizáciou objektov podľa územnoplánovacej dokumentácie miest a obcí, ktoré budú musieť byť v zmysle Stavebného zákona v súlade s územným plánom regiónu.

Vplyvy boli zvlášť vyhodnotené počas výstavby a po realizácii zámerov. Z hľadiska obyvateľstva realizáciu objektov podľa navrhovaného územného plánu možno hodnotiť pozitívne (vytvoria územno-technické podmienky pre rozšírenie ponuky bývania, vybavenosti i služieb).

Možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je hodnotené ako nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov. Pri povoľovacích procesoch však budú musieť byť dodržané právne predpisy, ktorými sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií. Navrhované dopravné zámery sú navrhované prevažne mimo sídelné prostredia čo bude mať pozitívny vplyv na zdravie a pohodu obyvateľov.

***Vyhodnotenie:***

***Vplyvy na obyvateľstvo sú vzhľadom na mierku a charakter územného plánu regiónu vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.***

*Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.*

Definované boli vplyvy na horninové prostredie sa prejavajú predovšetkým až v etape výstavby jednotlivých objektov, resp. líniových stavieb - odstránenia skrývky a zvýšené riziko kontaminácie horninového prostredia, nepriaznivý vplyv na reliéf vytváraním depónií humusovej vrstvy a nahromadeného stavebného materiálu. Uvedené vplyvy sú však dočasné.

Ako trvalé negatívne vplyvy na horninové prostredie možno definovať dôsledky ťažby - vytvorenie dobývacích priestorov v podzemí a na povrchu a s tým sú spojené prejavy ako sadanie a prepadávanie územia, vytváranie bezodtokových depresí, aktivácia geodynamických javov, predovšetkým svahových deformácií, kontaminácia povrchových a podzemných vôd niektorými vysoko mineralizovanými bankskými vodami alebo vodami a výluhmi z hald a odkalísk. V správe o hodnotení sú explicitne vymenované existujúce a vyhlásené prieskumné územia, chránené ložiskové územia, výhradné ložiská, ložiská nevyhradených nerastov a dobývacie priestory a žiadne iné sa v ÚPN-R nenavrhuje.

***Vyhodnotenie:***

***Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery sú vzhľadom na mierku a charakter územného plánu regiónu vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.***

*Vplyvy na klimatické pomery*

Jednou z hlavných ideí nového ÚPN-R je aj klimatická agenda, pričom jej princípy a požiadavky sa snažili spracovatelia integrovať prierezovo do všetkých kapitol strategického dokumentu. V regionálnom meradle sa osobitne zdôrazňuje efektívne využívanie vodných zdrojov a kvalitnej ornej pôdy, dekarbonizácia hospodárstva, integrácia dopravy eliminujúca jej negatívne vplyvy a efektívna ochrana prírody a ekologicko-estetická tvorba krajiny. K zlepšeniu klimatických pomerov na úrovni sídel slúži vytváranie zelenej i modrej infraštruktúry - požiadavky rezervovania plôch zelene, zavádzanie pojem indexu zelených striech, a aj rozvoj hospodárstva orientovaný hlavne do regenerácie brownfieldov.

Vplyvy na klimatické pomery sú osobitne vyhodnotené na nižšie stupne územných plánov sídiel, vplyvy počas výstavby a vplyvy počas prevádzky. Vytváraním nových plôch zástavby sa potenciálne môžu meniť mikroklimatické pomery, avšak zástavba rozvojových plôch bude prebiehať postupne s aplikáciou opatrení proti nepriaznivému vplyvu klímy, ktoré sú uvedené v záväznej časti dokumentácie. Významné nepriame vplyvy na klímu prinesú niektoré navrhované opatrenia na zabezpečenie ekologickej stability a biodiverzity, ktoré vychádzajú z odporúčaných opatrení Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

***Vyhodnotenie:***

***Vplyvy na klimatické pomery sú vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere, kladne hodnotíme, že spracovateľ do návrhu ÚPD zapracoval aj opatrenia vyplývajúce zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a z Environmentálnej štúdie územných dopadov klimatických zmien, ktorú má Nitriansky kraj spracovanú. Klimatická problematika má samostatnú kapitolu II.13.2. Problémy súvisiace so súčasnou klimatickou krízou.***

***Vplyvy na ovzdušie***

V súčasnosti je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná najmä emisiami z veľkých priemyselných zdrojov nachádzajúcich sa priamo v riešenom území, a okrem toho diaľkovým prenosom znečisťujúcich látok. Nepriaznivý vplyv na ovzdušie má okrem toho automobilová doprava. Pozitívne vplyvy má predovšetkým zelená a modrá infraštruktúra, najmä lesná a nelesná stromová vegetácia, či vodné prvky vytvárajú priaznivé mikroklimatické efekty.

Nové objekty v území emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku vykurovania budov ale prevádzka zdrojov znečisťovania ovzdušia musí byť v súlade s podmienkami zákona o ovzduší a súvisiacich predpisov. Je predpoklad, že príspevok objektov novej zástavby k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok bude relatívne nízky. Nakoľko navrhované riešenie ÚPN-R nevyučuje v území vznik nových stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia, uvedenie priemyselných objektov do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia, avšak pri ich povoľovaní je potrebné požadovať uplatňovanie najlepších dostupných technológií (BAT).

***Vyhodnotenie:***

***Vplyvy na ovzdušie sú vzhľadom na mierku a charakter územného plánu regiónu vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.***

***Vplyvy na vodné pomery***

Vplyvy na vodné pomery sú hodnotené zvlášť pre podzemné a povrchové vody. Na základe ÚPN-R sa nepredpokladá priame ovplyvnenie kvality podzemných vôd - ovplyvňujú ju existujúca antropogénna činnosť najmä komunálne odpadové vody, priemysel a jestvujúce environmentálne záťaž. Z hľadiska vodných zdrojov ÚPN-R nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov, ale obsahuje záväzné regulatívy na týkajúce sa eliminovania a odstraňovania súčasných zdrojov znečistenia podzemných vôd.

V oblasti vyhodnotenia vplyvov ÚPN-R na povrchové vody je vyhodnotenie vplyvov zložitejšie, nakoľko územím Nitrianskeho kraja prechádzajú navrhované aj výhľadové vodné cesty - Dunaj, Váh, Hron, Nitra, Ipel'. Ich splavenie vychádza zo schválených nadradených štátnych koncepcií, ktoré prešli procesom SEA, a ktoré musí ÚPN-R rešpektovať a samozrejme je podmienené zhodnotením jeho efektívnosti, ekonomickej opodstatnenosti a tiež možných vplyvov na životné prostredie. To isté sa vzťahuje aj na budovanie a rozvoj verejných prístavov na vodných cestách.

Podobne boli prevzaté do ÚPN-R zámery a opatrenia vyplývajúce z Vodného plánu Slovenska.

### ***Vyhodnotenie:***

***Nie je možné vylúčiť široké súvislosti a negatívne vplyvy takýchto zámerov a aktivít na vodných tokoch a povrchových vodách na životné prostredie, avšak na úrovni územného plánu regiónu ich nie je možné konkrétne definovať a vyhodnotiť ich významnosť (bez vypracovanej podrobnejšej územnoplánovacej a projektovej dokumentácie). Z pripravovanej Koncepcie vodnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 s výhľadom do roku 2050 boli prevzaté a aplikované záväzné regulatívy, ktoré by mali negatívne vplyvy na vodné pomery kraja zmierňovať a eliminovať. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že vplyvy na vodné pomery sú vzhľadom na mierku a charakter územného plánu regiónu vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.***

### ***Vplyvy na pôdu***

Vzhľadom k regionálnemu charakteru územnoplánovacej dokumentácie má výpočet záberov poľnohospodárskeho pôdneho fondu informatívny charakter. Bolo možné vyhodnotiť len záber známych zámerov, ktoré majú regionálny charakter a to sú zábery v súvislosti s návrhom dopravných línií a to: rýchlостné cesty, cesty I. triedy, cesty II. triedy, cesty III. triedy a železničné trate. Číselne vyjadrené údaje predstavujú predpoklad, pričom jednotlivé zámery budú spresnené v územných plánoch miest a obcí, resp. v nižších stupňoch ich prípravy.

V koncepte ÚP R NK je vyhodnotenie záberov poľnohospodárskej pôdy spracované graficky, tabuľkovo a textovo. V správe o hodnotení sú zábery vyhodnotené v kapitole I.1.2.2. *Rozsah záberov* pre každý variant zvlášť.

Pri autoprofilačnom variante sa celkové zábery odhadujú na 1 391 ha. Z toho sa predpokladá záber na poľnohospodárskej pôde o výmere 1 301 ha.

Pri polycentrickom variante sa celkové zábery odhadujú na 1 472 ha. Z toho sa predpokladá záber na poľnohospodárskej pôde o výmere 1 371 ha.

Hodnotená územnoplánovacia dokumentácia preberá nové rozvojové plochy pre výstavbu podľa schválených územných plánov miest a obcí kraja v ich platnom znení.

### ***Vyhodnotenie:***

***Vplyvy na pôdu sú vzhľadom na mierku a charakter územného plánu regiónu vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.***

### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

V správe o hodnotení sa uvádza, že „Vzhľadom na rozsiahlosť posudzovaného územia a rámcový charakter návrhov realizácie jednotlivých aktivít navrhovaných v koncepte územného plánu Nitrianskeho samosprávneho kraja nie je možné nateraz vyhodnotiť konkrétne vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy v jednotlivých dotknutých lokalitách.

Tieto vplyvy bude potrebné vyhodnotiť samostatne pre každú aktivitu zvlášť v procese posudzovania vplyvov v zmysle Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a postupovať pri tom v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov“.

### ***Vyhodnotenie:***

***Pri navrhovaných činnostiach, kde nie sú stanovené presné parametre a technické riešenia, nie je možné konkrétne a správne vyhodnotiť negatívne vplyvy na faunu, flóru a biotopy. Pri známych územných priemetoch je to možné odhadom.***

***Presnejší územný priemet sa týka koridorov dopravných línií, ktoré boli navrhované tak, aby sa minimalizoval negatívny vplyv na chránené územia veľkoplošné i maloplošné, biotopy a druhy národného a európskeho významu. Treba tu zohľadniť, že väčšina území výskytu biotopov a druhov národného a európskeho významu sú pokryté vyhlásenými***

*a navrhovanými územiami národnej a európskej sústavy NATURA 2000. Vplyv na územia sústavy NATURA 2000 bol doplnený. Vzhľadom na to, že spracovanie vyhodnotenia na faunu, flóru a ich biotopy je v správe o hodnotení vypracované veľmi všeobecne, po preštudovaní textovej a grafickej časti konceptu ÚPN-R spracovateľ odborného posudku doplnil hodnotenie nasledovne:*

*V Nitrianskom kraji sa nachádzajú 3 veľkoplošné CHÚ (CHKO Dunajské luhy, CHKO Ponitrie a CHKO Štiavnické vrchy) a 123 maloplošných chránených území.*

*Známe územné priemety sú definované u dopravných trás z ktorých je možné vyhodnotiť vplyv na nasledovné veľkoplošné a maloplošné chránené územia:*

*CHKO Ponitrie - železničná trať Podhorany - Zlaté Moravce - opätovné uvedenie do prevádzky. Nakoľko ide o oživenie jestvujúcej trate, je za súčasných podmienok poznania predpokladaný vplyv na tieto chránené územia a biotopy, faunu a flóru, možné definovať ako mierne negatívny.*

*CHKO Štiavnické luhy a maloplošné CHÚ ležiace v ňom: nie sú definované navrhované dopravné zámery, ktoré by mali vplyv na tieto územia.*

*CHKO Dunajské luhy a maloplošné CHÚ ležiace v ňom: nakoľko sa toto územie skoro úplne prekrýva s územiami sústavy NATURA 2000, vplyv na ne, biotopy a druhy je popísaný v odbornom posudku.*

*Vplyv na maloplošné územia národnej sústavy: mimo CHKO sa nachádza 111 maloplošných CHÚ.*

*Navrhované zámery dopravnej infraštruktúry sa týka predovšetkým zámer splavnenia vodných tokov Váh, Nitra, Hron, Ipel' bude mať pravdepodobné vplyvy na MCHÚ ležiace na toku Váhu alebo v jeho blízkosti, biotopy a druhy, rozsah a mieru vplyvu nie je možné vyhodnotiť, nakoľko nie sú známe podrobnejšie informácie. Okrem toho sú tieto vodné toky pokryté sieťou území sústavy NATURA 2000 a vyhodnotenie vplyvov je uvedené v je uvedené v doplnenej časti.*

*Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy sú v správe o hodnotení vzhľadom na mierku a charakter územného plánu regiónu a dostupné poznatky, vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.*

#### *Vplyvy na krajinu*

V rokoch 2019 a 2020 bola spracovaná aktualizácia dokumentácií RÚSES pre jednotlivé okresy Nitrianskeho kraja a strategický dokument syntetizuje prvky regionálnych ÚSESov pre všetkých sedem okresov kraja. Okrem toho bola pre územie Nitrianskeho kraja spracovaná Environmentálna štúdia zameraná na vytvorenie zelených mostov pre voľný pohyb zvierat (AGROCONS Banská Bystrica, 2015), ktorá poskytuje údaje o existujúcich i navrhovaných zelených mostoch, ktoré slúžia na voľný pohyb zvierat. Štúdia vyhodnotila ich funkčnosť a boli navrhnuté aj riešenia na zlepšenie fungovania zelených mostov, ktorých primárnym poslaním je prispievať ku konektivite krajiny a zmiernovať dopady fragmentácie územia. Spracovatelia správy sa zaoberajú vyhodnotením negatívneho vplyvu začlenenia technického diely do krajiny. Ako najviac nepriaznivé vplyvy na krajinu, či už z hľadiska zmien krajinnej štruktúry, alebo estetického vnímania, hodnotia aktivity spojené s budovaním priemyselných parkov, s novou rozsiahlou zástavbou území pre bytovú výstavbu a s budovaním väčších technických stavieb (napr. na tokoch) a výstavby komunikácií, ktoré sú vedené nad terénom na násype, čo vyhodnocujú ako najväčší zásah do krajiny (mostný objekt je po celú dobu existencie viditeľný, ale umožňuje prepojenie krajiny po oboch stranách komunikácie). Pri hodnotení vychádzajú z charakteristiky biokoridorov, biocentier, významných prírodných lokalít a chránených území. Prechodom komunikácie významnou prírodnou lokalitou budú narušené funkčné väzby v ekosystémoch. Súvislé systémy biokoridorov budú rozdelené na

menšie izolované jednotky. Môže dôjsť k obmedzeniu migrácie organizmov, usmrteniu živočíchov pri strete s automobilmi, k obmedzeniu biologickej pestrosti prírodných lokalít.

Z hľadiska hodnotenia na obraz krajiny uvádzajú, že podstatným spôsobom menia obraz krajiny nové veľké komplexy zastavaného územia a cesty (rýchlostné komunikácie), ktoré vytvárajú optický objekty alebo línie narušajúce prirodzený obraz krajiny, pričom ako najvýznamnejšie na scenériu krajiny hodnotia vytváranie zárezov, násypov a budovanie mostných objektov, zastavaných plôch, devastovaných plôch a pod.

Spracovatelia uvádzajú, že vzhľadom na rozsiahlosť posudzovaného územia a rámcový charakter návrhov realizácie jednotlivých aktivít navrhovaných v koncepte územného plánu Nitrianskeho samosprávneho kraja nie je možné vyhodnotiť konkrétne vplyvy na štruktúru krajiny, zmeny využitia krajiny, na scenériu a pod. Tieto vplyvy bude potrebné vyhodnotiť samostatne pre každú aktivitu zvlášť v procese posudzovania vplyvov v zmysle Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

#### ***Vyhodnotenie:***

***Na základe uvedeného je možné konštatovať, že vplyvy na vodné pomery sú vzhľadom na mierku a charakter územného plánu regiónu vyhodnotenú z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.***

#### ***Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma a územný systém ekologickej stability***

Vplyvy na chránené územia sú spojené hlavne s budovaním cestnej siete, ktorá je často vedená v dotyku s týmito územiami a s rozvojom rekreačných aktivít, ktoré sú často umiestňované v územiach, kde je vyššia koncentrácia zachovaných významných krajinných prvkov. Úpravou alebo rekonštrukciou cestných komunikácií môžu sa prejaviť niektoré nepriame alebo ojedinele aj priame vplyvy na chránené územia a predmet ochrany v týchto územiach. Medzi najvýznamnejšie vplyvy možno považovať realizácie úsekov pozemných komunikácií, budovaní vodných ciest a čiastočne aj železníc (aj ich modernizácií, zdvojkolajnení a pod.).

#### ***Vyhodnotenie:***

***V správe o hodnotení ani v Koncepte neboli uvedené navrhované ÚEV, ktoré sú v súčasnosti v procese prerokovania. Ide o SKÚEV3393 Dunaj, SKÚEV4029 Čifárske lúka (Čifáre), SKÚEV3133 Hôrky, SKUEV4041 Chválav, SKÚEV 4033 Jesenské, SKUEV 4034 Koneradské lúky (Kunerad), SKUEV4035 Ladické lúky (Ladice), SKÚEV4044 Lúky Štiavnických vrchov, SKÚEV3880 Prašická dubina, SKÚEV4023 Slanisko pri Dive (Diva, SKÚEV4040 Žiran. Možno konštatovať, že nakoľko je priestorové prekryvanie chránených území národnej siete a území európskej siete NATURA 2000 vo veľkom rozsahu, a po posúdení vplyvu na chránené územia, ktoré sa neprekryvajú, je vplyv na chránené územia vzhľadom na mierku, charakter územného plánu regiónu a dostupné poznatky vyhodnotený z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere. V rámci spracovania invariantného návrhu ÚPN-R je potrebné tieto procesy overiť a v prípade schválenie nových území sústavy NATURA 2000 je ich potrebné riadne premietnuť do grafickej, smernej i záväznej časti dokumentácie.***

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská***

Navrhované riešenie strategického dokumentu vytvára predpoklady pre zabezpečenie ochrany historických, umelecko-historických, urbanistických a architektonických hodnôt prostredia i objektov zapísaných v ÚZPF a navrhovaných na zápis. Spracovatelia konštatujú, že žiadne zámery, ktoré by mohli mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky, či na archeologické náleziská, známe nie sú.



**Vyhodnotenie:**

*Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská sú vzhľadom na mierku, charakter územného plánu regiónu a dostupné poznatky vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.*

*Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality*

V prípade objavu paleontologického náleziska bude potrebné postupované v zmysle platných právnych predpisov. V správe o hodnotení sa konštatuje, že nie je predpoklad vplyvu na paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

**Vyhodnotenie:**

*V správe o hodnotení sa neuvádzajú jestvujúce významné geologické lokality v Nitrianskom kraji. Databáza významných geologických lokalít je dostupná na webovej adrese:*

[https://apl.geology.sk/g\\_vglg/content.html?id=90](https://apl.geology.sk/g_vglg/content.html?id=90).

*Významné geologické lokality sú v Nitrianskom kraji evidované nasledovné:*

**- Mineralógia:**

*Rumanová - ID 95,*

**- Geológia, geomorfológia, vulkanity:**

*Svodín, Zobor, Sikenica - hyaloklastity, Chotínske piesky, Burda - Kováčov, Kamenica nad Hronom, Kováčovské kopce, Machulivce - lávový prúd, Brhlovce, Komjatice, Brehy - Grunty, Plášťovce.*

**- Archeológia:**

*Čertova pec,*

**- Paleontológia:**

*Kolíňany, Žirany, Strekov, Nová Viesky, Šaľa.*

*Strategický dokument nenavrhuje žiadne nové aktivity na týchto územiach. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sú vyhodnotené po doplnení z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere. Itak možno odporučiť významné geologické lokality zapracovať do návrhu ÚPN-R.*

*Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi*

V tejto kapitole je strategický dokument vyhodnotený z hľadiska environmentálnych dôsledkov koncepcie rozvoja, z hľadiska ekonomických dôsledkov koncepcie rozvoja, z hľadiska sociálnych dôsledkov koncepcie rozvoja a z hľadiska územno-technických dôsledkov koncepcie rozvoja. Jednotlivé hodnotenia z hľadiska významnosti sú definované len všeobecne. Konštatovaný je súlad s platnými právnymi predpismi. Na základe značnej všeobecnosti strategického dokumentu a miery spracovania nebol ako významne negatívny definovaný žiadny vplyv. Spracovatelia upozorňujú, že pri spracovaní podrobnejšej projektovej dokumentácie, z ktorej bude zrejmá intenzita a rozsah jednotlivých činností, bude potrebné tieto vplyvy vyhodnotiť samostatne pre každú aktivitu zvlášť v procese posudzovania vplyvov v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v odôvodnených prípadoch v zmysle § 28 Zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a ďalších súvisiacich predpisov.

**Vyhodnotenie:**

*Vzhľadom na mierku, charakter územného plánu regiónu a dostupné poznatky sú vplyvy vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.*

*Z dôvodu uplatnenia zásady predbežnej opatrnosti, nie je možné vylúčiť ani významný negatívny vplyv niektorých aktivít na územia sústavy NATURA 2000, pričom je nutné upozorniť, že uvedené činnosti v takýchto prípadoch bude v zmysle § 28 zákona č. 543/2002*

*Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov možné schváliť alebo povoliť, len ak sa musia realizovať z naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu a za podmienky uloženia kompenzačných opatrení. Ak sa na území európskej sústavy chránených území vyskytujú prioritné biotopy alebo prioritné druhy, plán alebo projekt možno schváliť alebo povoliť len z takých naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu, ktoré sa týkajú verejného zdravia a verejnej bezpečnosti ľudí alebo priaznivých dôsledkov zásadného významu na životné prostredie. Z iných naliehavých dôvodoch vyššieho verejného záujmu možno takýto plán alebo takýto projekt schváliť alebo povoliť len v súlade so stanoviskom Európskej komisie.*

Spracovateľka odborného posudku vo svojom hodnotení konštatuje, že jednotlivé hodnotenia vplyvov v správe o hodnotení boli spracované prehľadne a úplne postačujú pre účely hodnotenia vplyvu strategického dokumentu na životné prostredie, v prípade vplyvov na vodné pomery a chránené územia sústavy NATURA 2000 boli hodnotenia doplnené spracovateľkou odborného posudku, čo však nemá zásadný vplyv na výsledné hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie. S čím sa príslušný orgán stotožňuje.

## **V. Celkové hodnotenie vplyvu strategického dokumentu na chránené vtáčie územie a územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území NATURA 2000**

Do riešeného územia Nitrianskeho kraja zasahujú územia sústavy NATURA 2000: 9 Chránených vtáčích území a 98 vyhlásených území európskeho významu. Ďalších 11 ÚEV je navrhovaných na vyhlásenie.

***K hodnoteniu vplyvu strategického dokumentu na územia sústavy NATURA 2000:***

*V správe o hodnotení ani v Koncepte neboli uvedené navrhované ÚEV, ktoré sú v súčasnosti v procese prerokovania. Ide o SKÚEV3393 Dunaj, SKÚEV4029 Čifárske lúka (Čifáre), SKÚEV3133 Hôrky, SKUEV4041 Chválav, SKÚEV 4033 Jesenské, SKUEV 4034 Koneradské lúky (Kunerad), SKUEV4035 Ladické lúky (Ladice), SKÚEV4044 Lúky Štiavnických vrchov, SKÚEV3880 Prašická dubina, SKÚEV4023 Slanisko pri Dive (Diva, SKÚEV4040 Žirany. V rámci spracovania invariantného návrhu ÚPN-R je potrebné tieto procesy overiť a v prípade schválenia, resp. zaradenia týchto území do sústavy NATURA 2000, je ich potrebné premietnuť aj do grafickej, smernej i záväznej časti dokumentácie.*

*Možno konštatovať, že nakoľko je priestorové prekryvanie chránených území národnej siete a území európskej siete NATURA 2000 vo veľkom rozsahu, a po posúdení vplyvu na chránené územia, ktoré sa neprekrývajú, je vplyv na chránené územia vzhľadom na mierku, charakter územného plánu regiónu a dostupné poznatky vyhodnotený z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.*

*Z vyhodnotenia významnosti vplyvov na jednotlivé predmety ochrany dotknutého územia nevyplynula pravdepodobnosť významného negatívneho vplyvu na žiadny predmet ochrany dotknutých území sústavy Natura 2000. Na základe vyššie uvedeného možno aj konštatovať, že nebol identifikovaný nepriaznivý vplyv na integritu územia/území sústavy Natura 2000 strategického dokumentu Koncept územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja.*

*Upozorňujeme, že zámery splanenia vodných tokov Váh, Nitra, Hron, Ipel' bude mať pravdepodobné vplyvy na CHÚ ležiace na toku Váhu alebo v jeho blízkosti, biotopy a druhy, rozsah a mieru vplyvu nie je možné vyhodnotiť, nakoľko nie sú známe podrobnejšie informácie. Z dôvodu uplatnenia zásady predbežnej opatrnosti, nie je možné*

*vylúčiť ani významný negatívny vplyv týchto aktivít na územia sústavy NATURA 2000, pričom je nutné upozorniť, že uvedené činnosti v takýchto prípadoch bude v zmysle § 28 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov možné schváliť alebo povoliť, len ak sa musia realizovať z naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu a za podmienky uloženia kompenzačných opatrení. Ak sa na území európskej sústavy chránených území vyskytujú prioritné biotopy alebo prioritné druhy, plán alebo projekt možno schváliť alebo povoliť len z takých naliehavých dôvodov vyššieho verejného záujmu, ktoré sa týkajú verejného zdravia a verejnej bezpečnosti ľudí alebo priaznivých dôsledkov zásadného významu na životné prostredie. Z iných naliehavých dôvodoch vyššieho verejného záujmu možno takýto plán alebo takýto konkrétny projekt schváliť alebo povoliť len v súlade so stanoviskom Európskej komisie. Na základe výsledku bude potom potrebné upraviť zmenami a doplnkami aj územnoplánovaciú dokumentáciu na úrovni regiónu.*

## **VI. Závery**

### **1. Výsledok procesu posudzovania**

Na základe výsledku procesu hodnotenia vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich a pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním sa najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení a samotného konceptu strategického dokumentu, stanovísk k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, výsledku odborného posudku a za súčasného stavu poznania sa strategický dokument Územný plán regiónu Nitrianskeho kraja

#### **o d p o r ú č a s c h v á l i ť**

za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

### **2. Odporúčaná variant**

Správa o hodnotení strategického dokumentu a samotný strategický dokument je predkladaný v nulovom variante a v dvoch variantoch - autoprofilačnom a polycentrickom. Ďalší postup prípravy územnoplánovacej dokumentácie je založený na výsledkoch vyhodnotenia doručených stanovísk z prerokovania konceptu ÚPN-R s dotknutými orgánmi a organizáciami ako i odbornou aj laickou verejnosťou podľa Stavebného zákona, ktorého výsledkom bude návrh ÚPN-R podľa § 22 Stavebného zákona. Tento bude spracovaný invariantne.

Ani jedno variantné riešenie strategického dokumentu nevyvoláva predpoklad zvýšeného nehospodárneho využívania prírodných zložiek. Oba varianty zachovávajú pôvodný prírodný ráz krajiny, rešpektujú v plnej miere prírodné a kultúrno-historické zdroje na území Nitrianskeho kraja, čím vytvárajú predpoklad pre zachovanie celkovej ekologickej stability. Do popredia sú v oboch variantoch strategického dokumentu kladené témy udržateľnosti, ochrany vodných zdrojov, racionálneho využívania ornej pôdy, no najmä potreba reagovania na klimatické zmeny.

Na základe komplexného hodnotenia predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, vrátane zdravia a odhadu ich významnosti, v kontexte porovnania variantov vrátane porovnania s nulovým variantom, správa o hodnotení odporúča do etapy Návrhu Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja na dopracovanie polycentrický variant urbanistickej koncepcie, pričom na základe výsledkov verejných prerokovaní v prípade niektorých územných častí kraja môže byť doplnený aj o niektoré aspekty z autoprofilačného variantu.

Odôvodnenie navrhovaného variantu:

Polycentrický variant je zodpovednejší a udržateľnejší voči verejným zdrojom, pričom vytvára zvýšenú potrebu usmerňovania a koordinovania územného rozvoja z polohy decíznej sféry, a teda je spojený s vyššou mierou urbanistických a regionálno-politických intervencií. Polycentrický variant má širší a lepší záber v horizontálnych súvislostiach územia kraja, ako aj vo vertikálnych vzťahoch a väzbách sektorálnych politík komplexného priestorového rozvoja. Je ekologicky citlivejší, urbanisticky vyváženejší a hospodársky prijateľnejší, no najmä voči krajine šetrnejší, na základe čoho sa javí ako vhodnejší variant.

### **3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.**

Správa o hodnotení navrhuje v kapitole IV. nasledovné opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizovanie a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie. Na úrovni územnoplánovacej dokumentácie celého samosprávneho kraja možno opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie definovať len rámcovo v podobe regulatívov a zásad, ktoré budú vyhlásené všeobecne záväzným nariadením Nitrianskeho samosprávneho kraja. V koncepte strategického dokumentu je návrh Závaznej časti, v ktorej sú stanovené záväzné zásady a regulatívy územného rozvoja Nitrianskeho kraja v nasledovných 16 oblastiach, pričom sú navyše aj osobitne uvedené verejnoprospešné stavby pod č. 17:

1. Zásady a regulatívy koncepcie rozvoja regiónu v širších vzťahoch a súvislostiach
2. Zásady a regulatívy štruktúry osídlenia
3. Zásady a regulatívy využitia potenciálu územia
4. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja urbanizácie
5. Zásady a regulatívy ochrany prírody, tvorby krajiny a vytvárania a udržiavania ekologickej stability
6. Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
7. Zásady a regulatívy adaptácie prostredia na klimatické zmeny
8. Zásady a regulatívy zachovania a prezentácie kultúrneho dedičstva
9. Zásady a regulatívy rozvoja hospodárstva
10. Zásady a regulatívy rozvoja bývania, občianskej vybavenosti a sociálnej infraštruktúry
11. Zásady a regulatívy využívania prírodných zdrojov
12. Zásady a regulatívy rozvoja rekreácie, cestovného ruchu a kúpeľníctva
13. Zásady a regulatívy verejného dopravného vybavenia
14. Zásady a regulatívy verejného technického vybavenia
15. Návrh na vymedzenie významných rozvojových priestorov, území špeciálnych záujmov regionálneho významu
16. Stanovenia chránených častí krajiny
17. Zoznam verejnoprospešných stavieb

Pri spracovaní návrhu ÚPN-R Nitrianskeho kraja je potrebné zohľadniť, a v podobe zásad, regulatívov alebo doplnujúceho textu smernej časti, adekvátne zapracovať aj nasledovné skutočnosti, ktoré možno považovať za relevantné z posúdenia správy o hodnotení strategického dokument, vrátane doručených stanovísk ku správe o hodnotení strategického dokumentu.

Pripomienky, ktoré nebolo možné vyhodnotiť je potrebné dorokovať v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.

- Regulatív 14.4. odporúčame nahradiť textáciou v nasledovnom znení:  
„Chrániť územie regiónu pred výstavbou ďalších technických a technologických celkov, ktoré by mali významný negatívny vplyv na toto územie v súlade so Stratégiou environmentálnej politiky v SR a v chránených územiach ochrany prírody. Zabezpečiť, aby sa pri vytváraní nových územných plánov obcí a miest, ako aj zmien a doplnkov a aktualizácii existujúcich územných plánov obcí a miest a územných plánov zón, posudzovalo využitie územia, resp. územné podmienky pre intenzívnejšie využívanie obnoviteľných zdrojov energie mimo chránených území s dôrazom na dlhodobú udržateľnosť výroby energie so zreteľom na environmentálne aspekty výstavby ďalších technických a technologických celkov, ochrany prírody a krajiny.“
- V smernej časti v kapitole H.2.4 ELEKTRIKA upraviť textáciu nasledovne:  
„Do budúca je potrebné využívať v území regiónu obnoviteľné zdroje energie v súlade so Stratégiou environmentálnej politiky v SR a mimo chránených území s dôrazom na dlhodobú udržateľnosť výroby energie so zreteľom na environmentálne aspekty výstavby ďalších technických a technologických celkov, ochrany prírody a krajiny“.
- riešiť formou verejnoprospešnej stavby územnú rezervu pre výstavbu novej ČOV v Priemyselnom parku SEVER v katastrálnych územiach Lužianky a Čakajovce pre odkanalizovanie výrobnéj zóny a územia priľahlých obcí, pre odľahčenie kanalizačných zberačov ČOV Nitra,
- definovať ako verejnoprospešnú stavbu malý južný obchvat mesta Nitra prepájajúci ul. Novozámockú - ul. Priemyselnú – ul. Dlhú - ul. Levickú - ul. Zlatomoraveckú,
- vyznačiť existujúcu cyklotrasu nad obcou Golianovo,
- zakresliť prepoj z existujúcej cyklotrasy nad obcou Golianovo cez Malý Cetín, k rieke Nitra,
- zadefinovať cyklotrasu od rybníka pri obci Golianovo k rozhladni nad obcou Klasov,
- prepojiť cyklotrasou N. Hrnčiarovce – rieka Nitra popri potoku a po hrádzi potoka Seleneč,
- riešiť paralelnú cyklotrasu popri plánovanej ceste zo zjazdu privádzača Seleneč (Nitra-Východ) na Zlatomoraveckú ulicu,
- preriešiť posunutie začiatku obchvatu obce Veľký Lapáš z cesty I/51 z km 182,534 (začiatok úseku III) na km 182,000 tak aby sa umožnilo priame napojenie obce Malý Lapáš v súlade s novým územným plánom obce,
- doplniť lokálnu cyklotrasu, ktorá prepojí existujúcu cyklotrasu (2120 – Nitra – Vráble) v kat. území Veľké Janíkovce s obcou Malý Lapáš v súlade s 13.64 záväznej časti,
- doplniť ČOV a kanalizačnú sieť v obci Malý Lapáš do výkresu vodného hospodárstva,
- doplniť automatickú tlakovú stanicu (ATS) na parcele 127/2 v kat. území Malý Lapáš do výkresu vodného hospodárstva a doplniť hlavné trasy vodovodného potrubia,
- vo výkresoch premenovať názov regionálneho centra na „Malý a Veľký Lapáš“ v súlade so záväznou časťou (2.33),
- do záväznej časti do bodu 14.29 doplniť rekonštrukciu vodojemu Babindol,
- do bodu 14.39 záväznej časti doplniť vybudovanie kanalizačnej siete a ČOV pre aglomeráciu Malý Lapáš, Veľký Lapáš,

- do časti verejnoprospešné stavby cyklistickej dopravy doplniť: Cyklokomunikácia Bojná – Tesáre,
- do časti H.2.2. Zámery rozvoja zásobovania pitnou vodou doplniť - Dobudovanie vodovodu v obci Tvrdošovce,
- do smernej časti konceptu doplniť novú siedmu odrážku a text znie "Dobré zdravie",
- do časti Rozvoj zdravotníctva doplniť text, ktorý znie „Vytvorenie zdravých komunít a podporného prostredia pre zdravie obyvateľstva“.
- doplniť text „Pod pojmom radón rozumieme rádionuklid Rn-222 a rádionuklidy, ktoré vznikajú jeho premenou. Radón je prírodný rádioaktívny plyn bez farby, chuti a zápachu, ktorý sa nachádza okolo nás. Prítomnosť radónu v ovzduší nie je možné zistiť ľudskými zmyslami. Prítomnosť radónu v ovzduší môžeme zistiť len stanovením jeho objemovej aktivity na základe priamych meraní. Epidemiologickými štúdiami vo svete bolo preukázané, že so zvyšujúcou sa objemovou aktivitou radónu v budovách a s narastajúcou dĺžkou pobytu obyvateľov v budovách sa zvyšuje riziko vzniku rakoviny pľúc“.
- v kapitole Žiarenia a iné fyzikálne polia text v druhom odseku nahradiť textom, ktorý znie „V zákone č. 87/2018 Z. z. je ustanovená referenčná úroveň pre objemovú aktivitu radónu v pobytových priestoroch 300 Bq/m<sup>3</sup> za kalendárny rok a požiadavky pri projektovaní a výstavbe bytových budov a nebytových budov na poskytovanie služieb“,
- zosúladiť text kapitoly F.2.1.3. Rádioaktivita a kapitoly 1.2.2.2. Ochrana krajiny časť: Radónové riziko,
- vo Výkrese č. 2 označenie ochranných pásiem prírodných minerálnych zdrojov v Santovke a v Slatine „ochranné pásmo liečivých vôd“ zosúladiť s označením v legende podľa textu legendy vo výkresoch č. 4 a č. 7,
- navrhovanú dopravnú sieť riešiť tak, aby došlo k odľahčeniu dopravného zaťaženia miest a obcí predovšetkým tranzitnou kamiónovou dopravou prechádzajúcou cez nový cestný most „Monostor“ cez Dunaj a aby boli splnené požiadavky podľa vyhlášky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku, vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov,
- aktualizovať údaje podľa pokynov štatistického úradu SR,
- doplniť do smernej textovej časti kapitoly 1.2.2.4.: „OBÚ v Banskej Bystrici eviduje v NSK nasledovné chránené ložiskové územia:
  - Krnča a Krnča II
  - Závada
  - Preseľany nad Nitrou
  - Solčany
  - Súlovce
  - Závada“,
- doplniť do textovej smernej časti kapitoly 1.2.2.4.: § 15 citovaného zákona - zabezpečenie ochrany nerastného bohatstva pri územnoplánovacej činnosti *„Na včasné zabezpečenie ochrany nerastného bohatstva sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách poskytovaných im ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky; pri tom postupujú podľa osobitných predpisov a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie“.*

§ 17 ods. 5 citovaného zákona - určenie, zmeny a zrušenie chráneného ložiskového územia *„(5) Rozhodnutie o určení chráneného ložiskového územia je rozhodnutím o*

chránenom území. 7c) Hranice chráneného ložiskového územia sa vyznačia v územnoplánovacej dokumentácii a v katastri nehnuteľností“,

§ 18 ods. 1 citovaného zákona – obmedzenie niektorých činností v chránenom ložiskovom území - „v záujme ochrany nerastného bohatstva sa nesmú v chránenom ložiskovom území zriaďovať stavby a zariadenia, ktoré nesúvisia s dobývaním výhradného ložiska pokiaľ sa na to nedalo záväzné stanovisko podľa tohto zákona“.

- doplniť regulatív záväznej časti - plánovaná optimalizácia trate Prievidza - Jelšovce,
- v záväznej časti vypustiť bod „13.49.1.5. Cesta I. triedy ako vnútoro-východný obchvat mesta Nové Zámky“,
- v záväznej časti žiadame vypustiť bod 13.49.3.10. alebo bod 13.49.3.24. nakoľko ide o totožné stavby;
- trasovanie rýchlostnej cesty R7 v úseku Nové Zámky - Čaka zakresliť podľa odsúhlaseného variantu zo Záverečného stanoviska EIA);
- v smernej časti všetky navrhované preložky ciest I. triedy zapracovať výlučne podľa odporúčaných variantov uvedených v spracovaných štúdiách realizovateľnosti, resp. podľa platných územných plánov miest a obcí;
- v smernej časti trasy rýchlostných ciest prechádzajúcich NK uvádzať podľa koridorov uvedených v Prílohe č. 2 zákona č. 135/1961 o pozemných komunikáciách a v súlade s Konceptiou územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011 - zmeny a doplnky č. 1 KURS 2001, resp. podľa odporúčaných variantov zo spracovaných štúdií realizovateľnosti, resp. pod dohodu s Ministerstvom dopravy a výstavby SR,
- v kapitole 9. Zásady a regulatívy rozvoja hospodárstva, v odrážke 9.11. upraviť text „...a kde sú možnosti využitia železničnej nákladnej a súvisiacej infraštruktúry“ nasledovne „... a kde sú možnosti využitia železničnej nákladnej a vodnej nákladnej dopravy a súvisiacej infraštruktúry“.
- v kapitole 12. Zásady a regulatívy rozvoja rekreácie, cestovného ruchu a kúpeľníctva, v odrážke 12.5. text „ hlavne cestovný ruch pri vode na úrovni termálnych kúpalísk a zariadení wellness, rekreačný cestovný ruch, cykloturizmus, poznávací cestovný ruch, socio-profesný, ako aj tranzitný cestovný ruch“ nasledovne „... hlavne cestovný ruch pri vode na úrovni termálnych kúpalísk a zariadení wellness, rekreačný cestovný ruch, vodný turizmus, cykloturizmus, poznávací cestovný ruch, socio-profesný, ako aj tranzitný cestovný ruch“. Zároveň v odrážke 12.9., pododrážke 12.9.1. žiadame upraviť vetu „... a bezkolíznej turistickej vodnej dopravy“ na „...bezkolíznej turistickej vodnej dopravy vo vzťahu k výstavbe malých vodných elektrární a pod., v regióne Nitrianskeho kraja“.
- v kapitole 13. Zásady a regulatívy verejného dopravného vybavenia, v odrážke 13.25. žiadame upraviť vetu „Podporovať územnotechnické opatrenia k zabezpečeniu celoročnej splavnosti rieky Váh v úseku Komárno - Sered“ nasledovne „Podporovať územnotechnické opatrenia k zabezpečeniu celoročnej splavnosti **vodnej cesty Váh v úseku Komárno - Sered** až po koncový prístav v Žiline“.
- Do kapitoly 14. Zásady a regulatívy verejného technického vybavenia, do odrážky 17.20. doplniť novú pododrážku nasledovne:  
-17.20.5 Komárno,
- zapracovať Pripomienky a požiadavky za oblasť civilného letectva a Dopravného úradu,
- záväzné regulatívy 14.7., 14.8., 14.16., 17.34., 14.19.1. zosúladiť s cieľmi smernice o biotopoch, rámcovou smernicou o vode, Stratégiou EÚ v oblasti biodiverzity do r. 2030 a pripravovanou KVP,
- Záväzné regulatívy 5.31., 11.2.6. a 11.2.7. doplniť aj o potrebu odstraňovania migračných bariér,

- do záväznej časti doplniť regulatív „Dodržiavať územnotechnické opatrenia uvádzané v schválených programoch starostlivosti o CHVÚ v Nitrianskom kraji“.

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.**

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní na základe oznámenia, stanovisk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania, odborného posudku a konzultácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení § 14 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne vplyvy územného plánu na životné prostredie, vodné pomery a obyvateľstvo, ako aj predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

K správe o hodnotení strategického dokumentu bolo doručených 70 stanovisk (od miestnej samosprávy - obce a mestá - 38 stanovisk, od štátnej správy 27 stanovisk, od právnických osôb - 3 stanoviská a 1 stanovisko od fyzickej osoby). Stanoviská boli vzaté na vedomie, akceptované alebo čiastočne akceptované. Neakceptované boli stanoviská, ktoré bude potrebné dorokovať v ďalšej etape prerokovania strategického dokumentu a týkali sa niektorých konkrétnych riešení, potom boli neakceptované pripomienky, ktoré sa netýkali správy o hodnotení, resp. boli irelevantné. Pripomienky, ktoré nebolo možné vyhodnotiť alebo pripomienky týkajúce sa riešenia v koncepte ÚPN-R, ktoré neboli akceptované, musia byť dorokované v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona.

V odbornom posudku boli stanoviská a pripomienky vyhodnotené v súlade s vyhodnotením vykonaným príslušným orgánom podľa § 12 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vo vyhodnutí neboli zistené žiadne zásadné rozdiely, niektoré návrhy na úpravu záväznej časti ÚPN-R je potrebné doriešiť v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona. V odbornom posudku boli len podrobnejšie doplnené odôvodnenia jednotlivých vyhodnutí. Strategický dokument smeruje riešenie funkcií i investičných činností s priestorovým priemetom v území kraja tak, aby výsledkom bolo uspokojenie sociálnoekonomických požiadaviek rozvoja regiónu, ako aj ochrana hodnotných prírodných území a vytvorenie kvalitného životného prostredia. Na žiadosť spracovateľa odborného posudku boli v súlade s § 13 ods. 7 zákona doplnené požadované informácie a údaje.

#### **5. Návrh monitoringu.**

Proces hodnotenia vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja, etapa konceptu, nenahrádza procesy hodnotenia vplyvov na životné prostredie činností (procesy EIA). Monitoring vplyvov tohto strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia sa bude realizovať na úrovni procesov posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa prílohy č.8 k Zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok je určená najmä platnou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia, vôd, nakladania s odpadmi a ochrany zdravia obyvateľov. Nad rámec týchto legislatívnych požiadaviek nie je potrebné navrhovať ďalšie podmienky. Jednotlivé stavby, ktoré sa budú realizovať v súlade s Územným plánom regiónu, musia byť realizované v súlade s platnou legislatívou, ktorej súčasťou sú aj podmienky na vykonávanie kontrolných meraní emisií, odberov vôd, vypúšťania vôd, hlukových meraní a pod. Podľa § 16 zákona, obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na ŽP, prípadne použiť na tento účel



existujúci monitoring. Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na ŽP sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Keďže Návrh územného plánu regiónu bude v zmysle Stavebného zákona opätovne prerokovaný, dotknuté orgány budú mať možnosť skôr požadované a akceptované odporúčania aj odkontrolovať a v prípade potreby vzniesť ďalšie podnety. Týmto spôsobom vznikne návrh územného plánu regiónu, upravený podľa vyhodnotenia pripomienok k návrhu.

Podľa § 16 ods. 1 zákona sú obstarávateľ a rezortný orgán povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojitaniu monitorovania. Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona spočíva: a) v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov, b) vyhodnocovaní jeho účinnosti, c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v Správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 stavebného zákona obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny alebo doplnky, alebo či nevznikli také objektívne dané podmienky, ktoré vyvolajú potrebu obstarat' aktualizáciu, prípadne nový územný plán.

## **6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.**

Strategický dokument v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v regióne, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnutým v koncepte územného plánu prispejú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou dňa 25. 01. 2022 v priestoroch Spojenej školy Slančíkova 2, Nitra o 10.00 hod.

Z verejného prerokovania bol vyhotovený záznam s prezenčnou listinou. Vyhodnotenie pripomienok uplatnených na verejnom prerokovaní je uvedené v kapitole III.7. tohto záverečného stanoviska.

V rámci vyhodnocovania pripomienok dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií boli vykonané konzultácie, resp. opätovné prerokovania v zmysle § 21 ods. 9 stavebného zákona ktoré sa primárne týkali prerokovania neakceptovaných pripomienok ku konceptu územného plánu regiónu, však majúce dosah na vyhodnotenie pripomienok k správe o hodnotení, preto ich tu uvádzame. Boli to:

- Rokovanie dňa 23. 03. 2022 na Ministerstve dopravy a výstavby SR o 10. 00 hod. a 12. 00 hod. medzi zástupcami Ministerstva dopravy a výstavby SR, Národnej diaľničnej spoločnosti a.s. a Mesta Nitra, Nitrianskeho samosprávneho kraja, spracovateľa ÚPD a odborne spôsobilej osoby na obstarávanie ÚPD.
- Rokovanie dňa 29. 03. 2022 v priestoroch Západoslovenskej distribučnej, a.s., Čulenova 3, Bratislava, medzi zástupcami Západoslovenskej distribučnej, a.s., Dopravného úradu, Slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, a.s., Nitrianskeho samosprávneho kraja, spracovateľa ÚPD a odborne spôsobilej osoby na obstarávanie ÚPD.

Odborný posudok odporúča strategický dokument prijať t.j. v zmysle odporúčaného polycentrického variantu konceptu Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja spracovať invariantný návrh územného plánu regiónu.

## **7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.**

Podľa § 6a ods. 5 zákona zainteresovaná verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods.8, § 12 ods.2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu. V procese posudzovania bolo zo strany zainteresovanej verejnosti doručené jedno písomné stanovisko p. Cerulíka. Tieto pripomienky sú konkrétne vyhodnotené v kapitole III.6. Vyhodnotenie pripomienok tohto záverečného stanoviska. Vzhľadom na to, že uplatnené pripomienky sa týkali územných a stavebných konaní a bolo v nich požadované (v rámci prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu) uplatňovanie postupu v zmysle zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní. Preto bolo v rámci vyhodnotenia týchto pripomienok 7 neakceptovaných, 7 vzatých na vedomie (v rámci toho dve pripomienky sa budú riešiť v rámci opätovného prerokovania podľa § 21 ods. 9 stavebného zákona) a 3 pripomienky boli vyhodnotené ako irelevantné a vzaté na vedomie.

## **VII. Potvrdenie správnosti údajov**

Návrh záverečného stanoviska spracovala RNDr. Bronislava Trnková, oprávnená osoba číslo osvedčenia 586/2012/OEP v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska**

Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, v súčinnosti s Úradom verejného zdravotníctva SR.

### **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie  
Ing. Marianna Hradňanská – poverená vykonávaním funkcie vedúceho odboru

### **3. Dátum vydania záverečného stanoviska**

V Nitre, dňa 23. 05. 2022

**Poučenie:** Posudzovanie vplyvov strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto záverečné stanovisko možno preskúmať súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.